

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Казанский (Приволжский) федеральный университет»**

Юридический факультет

УТВЕРЖДАЮ

_____ г.
" ____ " _____ 20__ г.

О.Н. Низамиева

**УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС
ДИСЦИПЛИНЫ**

«СЕМЕЙНОЕ ПРАВО»

Направление подготовки: 030900.62 Юриспруденция
Квалификация (степень) выпускника – бакалавр
Форма обучения – очная, заочная, очно-заочная (вечерняя)

Принята на заседании кафедры гражданского и предпринимательского права
(протокол № 8 от «11» марта 2014 г.)

И.о. зав. кафедрой к.ю.н., доц. К.М. Арсланов

Утверждена Учебно-методической комиссией юридического факультета
(протокол № _____ «13» марта 2013г.)

Председатель комиссии к.ю.н., доц. Н.Е. Тюрина

Казань 2014

УДК 347.6
ББК 67.99

Низамиева О.Н.

Семейное право: учебно-методический комплекс дисциплины по специальности 030900.62 «Юриспруденция». – Казань: Казанский (Приволжский) федеральный университет, 2014. – 120 с.

Рецензент канд. юрид. наук, доцент кафедры гражданского и предпринимательского права ФГАОУ ВПО «Казанский (Приволжский) федеральный университет» Селецкая С.Б.

Учебно-методический комплекс дисциплины обсужден и одобрен на заседании кафедры гражданского и предпринимательского права КФУ (протокол № 8 от 11 марта 2014 г.).

Учебно-методический комплекс дисциплины «Семейное право» предназначен для студентов очной, заочной и очно-заочной (вечерней) форм обучения юридического факультета, обучающихся по направлению подготовки 030900.62 Юриспруденция и получающих квалификацию (степень) выпускника – бакалавр.

УДК 347.6
ББК 67.99

КРАТКАЯ АННОТАЦИЯ

Семейное право Российской Федерации представляет собой самостоятельную отрасль права и изучается в виде самостоятельной учебной дисциплины. Программа курса «Семейное право» составлена в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования (ФГОС ВПО), с учетом положений Семейного кодекса Российской Федерации и предназначена для студентов очной, заочной и очно-заочной (вечерней) форм обучения юридического факультета, обучающихся по направлению подготовки 030900.62 Юриспруденция (квалификация «бакалавр»).

Рабочая программа учебной дисциплины предполагает обучение в течение одного семестра с итоговой формой контроля в виде экзамена.

Преподавание учебной дисциплины «Семейное право» ставит следующие задачи: изучение семейного законодательства; усвоение теоретических положений науки семейного права; выработка навыков практического применения полученных знаний в решении конкретных задач в сфере брачно-семейных отношений.

1. Цели освоения дисциплины

- освоение важнейших семейно-правовых понятий и категорий, овладение семейно-правовой терминологией и выработка умения оперирования ею;
- изучение принципиальных теоретических положений науки семейного права;
- развитие у студентов специального юридического мышления, позволяющего вскрывать основные закономерности развития и функционирования семейно-правового регулирования общественных отношений с учетом современных реалий;
- изучение семейного законодательства; систематизация, закрепление и расширение теоретических и практических знаний по специальности и применение этих знаний при решении научных и практических задач правового характера;
- формирование представлений о роли и месте семейного права в системе российского права; предмете, методах и основных началах семейного права; понятии и составе семейного правоотношения; содержании прав и обязанностей участников семейных правоотношений;
- получение знаний о системе источников семейного права, о юридической технике и структуре норм семейного права;

- формирование и развитие навыков самостоятельной научной работы и овладение методикой проведения исследований при решении семейно-правовых вопросов;
- формирование и развитие навыков самостоятельной работы с нормативным материалом, навыков сбора, анализа и обобщения судебной и иной правоприменительной практики, а также навыков письменного изложения специальных юридических вопросов;
- подготовка к будущей профессиональной деятельности.

2. Место дисциплины в структуре ООП бакалавриата

Учебная дисциплина «Семейное право» изучается на 4 курсе в течение одного семестра и относится к вариативной (профильной) части профессионального цикла Б.3 направления подготовки 030900 Юриспруденция.

Учебная дисциплина «Семейное право» взаимосвязана с такими учебными дисциплинами, как «Теория государства и права», «Гражданское право» и «Гражданское процессуальное право».

Студенты, приступающие к изучению дисциплины «Семейное право», должны обладать знаниями основ права, ориентироваться в системе права, иметь представление о нормах права и способах их реализации, уметь анализировать нормативные акты различной юридической силы, определяя соотношение между ними.

Программа дисциплины «Семейное право» сориентирована на студентов, обладающих навыками в работе с нормативно-правовыми актами и усвоивших знания по дисциплинам «Римское право», «Теория государства и права», «Конституционное право», «Административное право» и «Гражданское право. Часть 1».

3. Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины

Общекультурные компетенции

- осознание социальной значимости своей будущей профессии, обладание достаточным уровнем профессионального правосознания (ОК-1);
- способность добросовестно исполнять профессиональные обязанности, соблюдать принципы этики юриста (ОК-2);
- владение культурой мышления, способность к обобщению, анализу, восприятию информации, постановке цели и выбору путей ее достижения (ОК-3);
- способность логически верно, аргументировано и ясно строить устную и письменную речь (ОК-4);

- обладание культурой поведения, готовность к кооперации с коллегами, работе в коллективе (ОК-5);
- нетерпимое отношение к коррупционному поведению, уважительное отношение к праву и закону (ОК-6);
- стремление к саморазвитию, повышению своей квалификации и мастерства (ОК-7);
- способность использовать основные положения и методы социальных, гуманитарных и экономических наук при решении социальных и профессиональных задач (ОК-8);
- способность анализировать социально значимые проблемы и процессы (ОК-9).

Профессиональные компетенции

- способность участвовать в разработке нормативно-правовых актов в соответствии с профилем своей профессиональной деятельности (ПК-1);
- способность осуществлять профессиональную деятельность на основе развитого правосознания, правового мышления и правовой культуры (ПК-2);
- способность обеспечивать соблюдение законодательства субъектами права (ПК-3);
- способность принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законом (ПК-4);
- способность юридически правильно квалифицировать факты и обстоятельства (ПК-6);
- способность уважать честь и достоинство личности, соблюдать и защищать права и свободы человека и гражданина (ПК-9);
- способность правильно и полно отражать результаты профессиональной деятельности в юридической и иной документации (ПК-13);
- способность принимать участие в проведении юридической экспертизы проектов нормативных правовых актов, в том числе в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции (ПК-14);
- способность толковать различные правовые акты (ПК-15);
- способность давать квалифицированные юридические заключения и консультации в конкретных видах юридической деятельности (ПК-16);
- способность преподавать правовые дисциплины на необходимом теоретическом и методическом уровне (ПК-17);
- способность управлять самостоятельной работой обучающихся (ПК-18);
- способность эффективно осуществлять правовое воспитание (ПК-19).

Студенты, завершившие изучение данной дисциплины, должны:

Знать: роль и место семейного права в системе российского права; предмет, методы, основные начала семейного права, систему источников семейного права; понятие и состав семейного правоотношения, содержание прав и обязанностей участников семейного правоотношения.

Уметь: грамотно толковать нормы семейного права, правильно применять их в конкретной ситуации, разрешать практические задачи.

Владеть: навыками самостоятельной работы, способностью анализировать и решать проблемы в сфере семейных правоотношений в сочетании с нормами других отраслей права.

4. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Очная форма обучения

Общая трудоемкость дисциплины: 3 зачетных единицы – 108 часов

Количество семестров: 1 семестр

Форма контроля: экзамен

№ п/п	Раздел дисциплины	Виды учебной работы, включая самостоятельную работу студентов и трудоемкость (в часах)		
		лекции	семинары	сам. работа
1	Семейное право в системе права Российской Федерации	1	2	2
2	История семейного права	0	2	2
3	Источники семейного права Российской Федерации	1	2	2
4	Семейные правоотношения	0	2	2
5	Понятие брака. Основания возникновения и прекращения брачного правоотношения	2	4	4
6	Личные и имущественные правоотношения между супругами	2	4	4
7	Правоотношения между родителями и детьми	2	4	4
8	Алиментные обязательства членов семьи	2	4	4
9	Формы принятия детей на воспитание в условиях семьи	2	4	4
10	Применение семейного законодательства к семейным отношениям с участием иностранных граждан и лиц без гражданства	0	2	2
	Всего:	12	30	30

Заочная форма обучения на базе среднего и высшего образования

Общая трудоемкость дисциплины: 3 зачетных единицы – 108 часов

Количество семестров: 1 семестр

Форма контроля: экзамен

№ п/п	Раздел дисциплины	Виды учебной работы, включая самостоятельную работу студентов и трудоемкость (в часах)		
		лекции	семинары	сам. работа
1	Семейное право в системе права Российской Федерации	1	-	2
2	История семейного права	-	-	2
3	Источники семейного права Российской Федерации	1	-	2
4	Семейные правоотношения	-	-	2
5	Понятие брака. Основания возникновения и прекращения брачного правоотношения	1	2	4
6	Личные и имущественные правоотношения между супругами	1	2	4
7	Правоотношения между родителями и детьми	1	2	4
8	Алиментные обязательства членов семьи	1	2	4
9	Формы принятия детей на воспитание в условиях семьи	1	-	4
10	Применение семейного законодательства к семейным отношениям с участием иностранных граждан и лиц без гражданства	-	-	2
	Всего:	6	8	85

Очно-заочная (вечерняя) форма обучения

Общая трудоемкость дисциплины: 3 зачетных единицы – 108 часов

Количество семестров: 1 семестр

Форма контроля: экзамен

№ п/п	Раздел дисциплины	Виды учебной работы, включая самостоятельную работу студентов и трудоемкость (в часах)
----------	-------------------	---

		лекции	семинары	сам. работа
1	Семейное право в системе права Российской Федерации	2	2	2
2	История семейного права	-	2	2
3	Источники семейного права Российской Федерации	1	2	2
4	Семейные правоотношения	1	2	2
5	Понятие брака. Основания возникновения и прекращения брачного правоотношения	2	2	4
6	Личные и имущественные правоотношения между супругами	2	4	4
7	Правоотношения между родителями и детьми	2	4	4
8	Алиментные обязательства членов семьи	2	4	4
9	Формы принятия детей на воспитание в условиях семьи	2	2	4
10	Применение семейного законодательства к семейным отношениям с участием иностранных граждан и лиц без гражданства	2	2	2
	Всего:	16	26	30

СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Тема 1. Семейное право в системе права Российской Федерации

Понятие семейного права. Проблемы отраслевой самостоятельности семейного права. Предмет семейного права. Личные неимущественные и имущественные отношения, регулируемые семейным правом. Соотношение личных и имущественных отношений в предмете семейного права. Специфика семейных правоотношений.

Семейно-правовой метод регулирования общественных отношений, его особенности. Разнообразие способов воздействия на семейные отношения.

Основные начала семейного права. Цели и принципы семейно-правового регулирования. Принцип защиты семьи, материнства и детства государством. Принцип запрещения любых форм ограничения прав граждан при вступлении в брак и в семейных отношениях по признакам социальной, расовой, национальной, языковой или религиозной принадлежности. Принцип равенства прав супругов в семье. Принцип добровольности брачного союза мужчины и женщины. Принцип признания брака,

зарегистрированного в органах загса. Принцип моногамии. Принцип равенства правового положения детей, рожденных в браке, и детей, рожденных от родителей, не состоящих в браке между собой. Принцип приоритета семейного воспитания детей, заботы об их благосостоянии и развитии. Принцип приоритетной защиты прав и интересов несовершеннолетних и нетрудоспособных членов семьи.

Тема 2. История семейного права

Семейное право дореволюционной России.

Семейное право России с 1917 по 1926 год. Декреты ВЦИК и СНК РСФСР: «О гражданском браке, о детях и о ведении книг актов гражданского состояния» и «О расторжении брака» 1917 г. Кодекс законов об актах гражданского состояния, брачном, семейном и Опекунском праве 1918 г.

Семейное право России с 1926 по 1968 год. Кодекс законов о браке, семье и опеке РСФСР 1926 г. Постановление ЦИК и СНК от 27 июня 1936 г. «О запрещении абортов, увеличении материальной помощи роженицам, установлении государственной помощи многосемейным, расширении сети родильных домов, детских садов, усилении уголовного наказания за неплатеж алиментов и о некоторых изменениях законодательства о браке и семье». Указ Президиума Верховного Совета СССР от 8 июня 1944 г. «Об увеличении государственной помощи беременным женщинам, многодетным и одиноким матерям, усилении охраны материнства и детства, об установлении почетного звания «Мать-героиня» и учреждении ордена «Материнская слава» и медали «Медаль материнства»».

Семейное право с 1968 по 1995 год. Основы законодательства Союза СССР и союзных республик о браке и семье 1968 г. Кодекс о браке и семье РСФСР 1969 г.

Предпосылки реформирования семейного законодательства и принятия в 1995 г. Семейного кодекса РФ.

Тема 3. Источники семейного права Российской Федерации

Источники семейного права Российской Федерации. Система источников семейного права. Значение Конституции РФ в регулировании семейных отношений.

Семейный кодекс Российской Федерации 1995 г.: система и общая характеристика. Семейное законодательство РФ и субъектов РФ. Указы Президента РФ, Постановления Правительства РФ, иные подзаконные акты, содержащие нормы семейного права, условия их действия.

Основания и пределы применения к семейным отношениям гражданского законодательства. Применение к семейным отношениям норм международного права.

Судебная практика в правовом регулировании семейных отношений.

Нормы морали и нравственности и их роль в регулировании семейных отношений.

Действие норм семейного права.

Аналогия закона и аналогия права.

Тема 4. Семейные правоотношения

Понятие семьи в социологическом и правовом смысле.

Понятие семейного правоотношения, его структура. Субъекты и объекты семейного правоотношения. Содержание семейного правоотношения. Правоспособность и дееспособность в семейном праве.

Виды семейных правоотношений. Личные и имущественные правоотношения между супругами, родителями и детьми и другими членами семьи.

Юридические факты как основания возникновения семейных отношений. Виды юридических фактов в семейном праве по волевому признаку, продолжительности и правовым последствиям. Родство и свойство, их юридическое значение.

Сроки в семейном праве. Применение исковой давности к семейным отношениям.

Осуществление семейных прав. Пределы осуществления семейных прав. Защита семейных прав.

Тема 5. Брак. Основания возникновения и прекращения брачного правоотношения

Понятие брака по семейному праву. Основания возникновения брачного правоотношения.

Условия и порядок заключения брака. Брачный возраст. Основания и юридические последствия снижения брачного возраста. Обстоятельства, препятствующие заключению брака. Государственная регистрация заключения брака. Медицинское обследование лиц, вступающих в брак.

Недействительность брака. Основания и порядок признания брака недействительным. Фиктивный брак. Лица, имеющие право требовать признания брака недействительным. Обстоятельства, устраняющие недействительность брака. Правовые последствия признания брака недействительным. Гарантии прав добросовестного супруга при вынесении судом решения о признании брака недействительным.

Понятие и основания прекращения брачного правоотношения. Отличие прекращения брака от расторжения брака. Момент прекращения брака вследствие смерти или объявления в судебном порядке одного из супругов умершим.

Расторжение брака в органах записи актов гражданского состояния по заявлению обоих или одного из супругов (опекуна одного из них).

Расторжение брака в судебном порядке. Особенности рассмотрения дел о расторжении брака судом при взаимном согласии супругов на расторжение брака и при отсутствии такого согласия одного из супругов. Меры к примирению супругов. Вопросы, разрешаемые судом при вынесении решения о расторжении брака.

Момент прекращения брака при расторжении в органах загса и в суде.

Государственная регистрация расторжения брака. Правовые последствия прекращения брака.

Восстановление брака в случае явки супруга, объявленного судом умершим или признанного безвестно отсутствующим.

Тема 6. Личные и имущественные правоотношения между супругами

Личные неимущественные правоотношения супругов: понятие и общая характеристика. Личные неимущественные права и обязанности супругов, их виды.

Имущественные отношения супругов: понятие и виды. Законный режим имущества супругов. Объекты совместной собственности супругов. Раздельное имущество каждого из супругов. Порядок владения, пользования и распоряжения общей совместной собственностью супругов. Раздел общего имущества супругов.

Договорный режим имущества супругов. Понятие брачного договора. Порядок заключения, форма и содержание брачного договора. Ограничения свободы брачного договора. Основания и порядок изменения, расторжения брачного договора и признания его недействительным.

Ответственность супругов по обязательствам. Личные и общие обязательства (долги) супругов. Ответственность супругов за вред, причиненный их несовершеннолетними детьми. Гарантии прав кредиторов при заключении, изменении и расторжении брачного договора.

Тема 7. Правоотношения между родителями и детьми

Основания возникновения прав и обязанностей родителей и детей. Личные и имущественные правоотношения между родителями и детьми.

Установление происхождения детей. Установление происхождения ребенка от матери. Презумпция отцовства. Добровольное признание отцовства и установление отцовства в суде. Оспаривание отцовства (материнства).

Личные права несовершеннолетних детей. Право ребенка жить и воспитываться в семье. Право ребенка на общение с родителями и родственниками. Право ребенка выражать свое мнение. Право ребенка на имя, отчество и фамилию. Право ребенка на защиту своих прав и законных интересов.

Имущественные права ребенка. Правоотношения между родителями и детьми по поводу принадлежащего им имущества. Правила распоряжения имуществом, принадлежащим несовершеннолетнему ребенку на праве собственности.

Понятие родительских прав и обязанностей. Равенство прав и обязанностей родителей. Содержание прав и обязанностей родителей по воспитанию и образованию детей, по представительству и защите прав и интересов детей. Защита родительских прав.

Споры, связанные с воспитанием детей, и правила их разрешения.

Основания, порядок и правовые последствия лишения родительских прав. Восстановление в родительских правах.

Ограничение родительских прав. Отмена ограничения родительских прав.

Отобрание ребенка при непосредственной угрозе жизни или здоровью ребенка.

Тема 8. Алиментные обязательства членов семьи

Общая характеристика алиментных обязательств. Субъекты, основания возникновения и виды алиментных обязательств.

Алиментные обязанности родителей в отношении своих детей. Обязанность родителей содержать своих несовершеннолетних и нетрудоспособных, нуждающихся в помощи детей. Размер алиментов, выплачиваемых несовершеннолетним детям при отсутствии соглашения. Снижение размера алиментов и освобождение родителей от уплаты алиментов. Участие родителей в дополнительных расходах на детей.

Обязанность совершеннолетних детей содержать и участвовать в расходах на содержание нетрудоспособных нуждающихся родителей.

Алиментные обязательства супругов и бывших супругов. Освобождение от обязанности или ограничение обязанности по содержанию супруга (бывшего супруга) определенным сроком.

Алиментные обязательства других членов семьи. Члены семьи, на которых возлагаются обязанности по содержанию. Условия возникновения алиментной обязанности других членов семьи. Размер алиментов, взыскиваемых на других членов семьи. Основания освобождения воспитанников от обязанности содержать фактических воспитателей. Основания освобождения пасынков и падчериц от обязанности содержать отчима или мачеху.

Соглашение об уплате алиментов: понятие, порядок заключения, форма и содержание. Основания и порядок изменения, расторжения и признания соглашения об уплате алиментов недействительным.

Порядок уплаты и взыскания алиментов. Добровольный и судебный порядок уплаты алиментов. Определение задолженности по алиментам и основания освобождения от ее уплаты. Индексация размера алиментов. Прекращение алиментных обязательств.

Тема 9. Формы принятия детей на воспитание в условиях семьи

Защита прав и интересов детей, оставшихся без попечения родителей. Выявление, учет и устройство детей, оставшихся без попечения родителей. Государственный банк данных о детях, оставшихся без попечения родителей. Формы устройства детей, оставшихся без попечения родителей.

Усыновление как приоритетная форма устройства детей, оставшихся без попечения родителей. Понятие, условия и порядок усыновления. Тайна усыновления. Правовые последствия усыновления. Порядок изменения фамилии, имени, отчества усыновленного; места и даты рождения.

Основания, порядок и последствия отмены усыновления. Контроль за условиями жизни усыновленного.

Опека и попечительство над детьми. Понятие, цель и порядок установления опеки и попечительства над детьми. Права детей, находящихся под опекой (попечительством). Права и обязанности опекунов (попечителей). Освобождение, отстранение опекунов (попечителей) и прекращение опеки (попечительства).

Приемная семья. Договор о приемной семье: стороны, содержание, основания прекращения.

Иные формы устройства детей, оставшихся без попечения родителей.

Тема 10. Применение семейного законодательства к семейным отношениям с участием иностранных граждан и лиц без гражданства

Источники семейного коллизионного права. Конвенция стран-членов СНГ от 22 января 1993 года «О правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам» Международные договоры РФ о правовой помощи.

Правовое регулирование брака и развода с участием иностранных граждан и лиц без гражданства.

Правовое регулирование личных и имущественных отношений родителей, детей и других членов семьи с участием иностранных граждан и лиц без гражданства.

Правовое регулирование международного усыновления.

Применение норм иностранного семейного права к семейным отношениям. Ограничение применения норм иностранного семейного права.

5. ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

Учебный план юридического факультета К(П)ФУ предусматривает проведение лекционных и семинарских (практических) занятий, а также самостоятельную работу студентов.

В лекциях даются основы теоретических знаний по дисциплине, раскрываются наиболее сложные вопросы семейного права и практики применения семейного законодательства. Часть лекций проходит в классической информационной форме. Наиболее интересные темы (их перечень обговаривается со студентами) могут выноситься на обсуждение в рамках проблемной лекции. Студенты предлагают свои решения предложенной научной проблемы. Предполагается дискуссия и диалог студентов и преподавателя.

Проведение семинарских (практических) занятий ориентировано на выработку у студентов умения тесно связывать теорию семейного права с практикой применения действующих законов и подзаконных актов, более глубоко и полно осваивать суть категорий и понятий, используемых в семейном законодательстве, выявлять смысл и роль применяемых в данной ситуации семейно-правовых норм. Семинарские занятия имеют целью

развитие умения юридического анализа конкретных ситуаций и правильного применения к ним закона. На семинарских занятиях предполагается обсуждение теоретических вопросов, решение практических задач, составление юридических документов по семейно-правовой тематике, выполнение иных заданий.

Семинарские (практические) занятия — одна из важных форм аудиторных занятий со студентами, обеспечивающая наиболее активное участие их в учебном процессе и требующая от них углублённой самостоятельной работы.

Для успешного прохождения семинарских занятий необходима предварительная самостоятельная подготовка. Самостоятельная работа студентов заключается в изучении тем (вопросов), закреплённых в программе курса, решении задач и выполнении других заданий руководителя семинарского занятия.

В процессе самостоятельной подготовки необходимо ознакомиться с темой по учебнику, изучить соответствующие нормативные акты, судебную практику и прочесть на выбор несколько источников из рекомендуемой дополнительной литературы. Доклад студентов на семинарских занятиях представляет собой устное выступление с использованием рукописного конспекта, плана доклада, схем, рисунков, иллюстраций и т.д. В процессе доклада студент должен изложить основные положения рассматриваемого вопроса, обратить внимание на его дискуссионные аспекты, быть готовым ответить на дополнительные вопросы преподавателя и аудитории. Не рассматривается в качестве доклада и не может быть оценено неотрывное чтение заранее подготовленного конспекта. Составление конспекта отнюдь не предполагает полное переписывание всего материала. Необходимо обработать изученный материал и выделить самое важное. Последнее и должно лечь в основу конспекта. Для удобства изложения студент может составлять графики, таблицы и т.д.

После усвоения материала можно приступать к решению задач. Свои суждения и выводы студент должен обосновывать точными ссылками на правовые нормы с указанием их источника. Решение должно быть подробным и аргументированным. Конкретные задачи к каждой теме определяются преподавателем, ведущим семинарские занятия в группе.

При решении задач студенты, руководствуясь правовыми актами и практикой их применения, должны определить юридическое значение фактических обстоятельств, упомянутых в задаче, самостоятельно сформулировать вопросы, связанные с правами и обязанностями участников семейных правоотношений, об обоснованности их требований или возражений, а если дело рассмотрено и разрешено судом — то и об обоснованности изложенного в задаче решения. Ответы на эти вопросы должны быть обоснованы ссылками на конкретные правовые нормы.

Необходимо следить за изменениями и дополнениями, которые вносятся в действующее семейное законодательство. Указанные изменения и дополнения публикуются в «Российской газете» и «Парламентской газете», в

Собрании законодательства Российской Федерации, в Сборнике актов законодательного собрания Российской Федерации. Также можно использовать справочные правовые системы «Гарант», «Кодекс», «Консультант плюс» и др.

Многие вопросы семейного права находят свое разрешение в актах Верховного Суда РФ, которые рекомендуется изучать и использовать при подготовке к семинарским занятиям. Для более глубокого изучения материала студентам рекомендуется ознакомиться с иной судебной практикой по семейно-правовым спорам, которая регулярно публикуется в «Бюллетене Верховного Суда Российской Федерации».

В процессе освоения курса полезным является изучение изданий юридической периодики: «Государство и право», «Журнал российского права», «Известия высших учебных заведений. Правоведение», «Российский юридический журнал», «Вестник Московского университета. Серия 11, Право», «Учёные записки Казанского государственного университета. (Серия «Гуманитарные науки»)» «Семейное и жилищное право», «Юрист», «Юридический мир», «Российский судья», «Российская юстиция», «Российское правосудие», «Законодательство» и др.

Проведение отдельных семинарских занятий возможно в форме дискуссий, деловых игр, парламентских дебатов, а также судебных заседаний по разрешению конкретных семейно-правовых споров.

Дискуссия – это спор, словесное состязание, в котором каждый отстаивает свое мнение. Сама природа этой формы общения определяет ее демократичность: «В спорах нет ни высших, ни низших, ни званий, ни имен: важна лишь одна истина, перед которой равны все» (Р. Роллан).

Поскольку дискуссия – это спор, то основные цели ее проведения следующие:

1) выяснение разных точек зрения, столкновение которых поможет найти истину, что, несомненно, способствует не только углублению знаний, но и формированию мировоззрения школьников;

2) воспитание у учащихся культуры речевого общения во время спора; формирование умения дискутировать, просто и понятно излагать свою точку зрения, убедительно ее доказывать, спокойно выслушивать доводы оппонента и т.д.

Дискуссия как форма демократического общения имеет преимущества перед другими формами: она позволяет организовать живое общение, вовлечь всех или большинство участников в обсуждение вопроса, предполагает напряжение мысли, которое возникает в раздумьях, в столкновениях различных точек зрения, стимулирует речевую активность и самостоятельность суждения.

Настоящую дискуссию нельзя запланировать в деталях, прорепетировать, разыграть по нотам, иначе она лишится необходимой естественности. И все-таки, как показывает практика, определенная подготовка к учебной дискуссии необходима.

Методика включает три этапа:

- 1) предварительная подготовка,
- 2) проведение дискуссии,
- 3) подведение итогов.

Проведение анализа. Данная работа заключается в выявлении совпадений, противоречий, коллизий, пробелов в сравниваемых материалах. Для этого необходимо детальное изучение первоисточников, литературы и нормативных актов по теме занятия. Студенту необходимо так же суметь сделать выводы из сравниваемых позиций.

Комментированное чтение первоисточников на семинаре преследует цель содействовать более осмысленной и тщательной работе студентов над рекомендуемой философской литературой. Чаще всего оно составляет лишь элемент обычного семинара виде развернутой беседы и длится всего 15—20 минут. Комментированное чтение позволяет приучать студентов лучше разбираться в философских источниках. Комментирование может быть выделено в качестве самостоятельного пункта плана семинара.

Парламентские дебаты – это форма деловой игры. В ее основе лежит модель реального парламента, в котором есть две стороны – Правительство и Оппозиция – которые обсуждают один законопроект, то есть тему дебатов. Цель Правительства – отстоять проект, цель Оппозиции – опровергнуть его.

В дебатах участвуют команды по два участника в каждой: Правительство (премьер – министр и член правительства) и Оппозиция (лидер оппозиции и член оппозиции). Сторона, за которую играет команда, определяется путем жеребьевки.

На законодательные дебаты могут выноситься различные проблемы правового регулирования семейных отношений, например: «Суррогатное материнство: за и против», «Однополые, полигамные и фактические браки» и др.

Правительство имеет право дать любую интерпретацию темы, если только кейс (выдвигаемый тезис) определяет общий смысл темы и достаточно справедлив, чтобы было возможно провести дебаты за обе стороны; достаточно ясен, чтобы обе команды знали, что им нужно доказывать. Так, например, можно говорить о пробелах законодательства в рассматриваемой теме, и соответственно предлагать изменения существующих норм, внесение новых норм, либо исключение уже существующих норм.

Команды не имеют права менять формулировки своих позиций, аргументов, определений, неясных понятий.

Последовательность и правила выступлений:

1. Премьер-министр - Конструктивная речь (7 минут) - глава правительства должен ясно сформулировать кейс правительства, представить его как минимум с трех точек зрения;

2. Перекрестные вопросы (2 минуты) – участник со стороны оппозиции имеет право задавать вопросы правительству;

3. Лидер оппозиции - Опровержение + Конструктивная речь (8 минут) - должен выдвинуть позицию оппозиции, опровергнуть аргументы премьер-

министра, изложить свои доводы – то есть обеспечить столкновение мнений правительства и оппозиции;

4. Перекрестные вопросы (2 минуты) – участник со стороны правительства имеет право задавать вопросы оппозиции;

5. Член правительства - Опровержение + Конструктивная речь (8 минут) - должен опровергнуть позицию правительства и вновь установить превосходство правительства;

6. Член оппозиции - Опровержение + Конструктивная речь (8 минут) - участник должен поддержать лидера оппозиции, но обязан в это же время привести новые аргументы, очень важно в данном раунде показать слабые стороны правительства;

7. Лидер оппозиции - Заключительная речь (4 минуты);

8. Премьер-министр - Заключительная речь (5 минут).

В заключительных речах участники должны в последний раз обозначить свои тезисы, обобщить прошедший раунд, показывая судьям необходимость голосовать за них.

В течение первых четырех речей (кроме первой и последней минуты речи) любой представитель команды оппонента может с позволения выступающего задать ему вопрос или сделать комментарий (не более чем 15 секунд) по поводу его выступления. В заключительных речах приводить новые аргументы и логические построения, давать комментарии и задавать вопросы не разрешается.

6. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы студентов.

Оценочные средства для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины

6.1 Методические рекомендации по изучению дисциплины и по организации самостоятельной работы студентов

Тема 1. Семейное право в системе права Российской Федерации

Изучение данной темы имеет важнейшее значение, поскольку при этом происходит знакомство с предметом семейного права, понимание его особенностей и отличий от других отраслей российской системы права.

Освоение предмета семейного права целесообразно начать с исследования тех блоков отношений, которые законодатель формулирует в ст. 2 СК РФ. Отдельное внимание следует уделить тем особенностям, которые присущи семейным отношениям: специфический субъектный состав, особые юридические факты - основания возникновения, продолжительность во времени, отсутствие правопреемства, лично-доверительный характер и др.

Говоря о методе правового регулирования, необходимо вспомнить различные критерии для выделения способов правового регулирования. Представляется, что метод семейного права лучше исследовать,

разграничивая дозволительные и императивные меры воздействия на семейные отношения. Отдельное внимание следует уделить значению метода индивидуального ситуационного регулирования.

Основные начала семейного права сформулированы в ст. 1 СК РФ. Рекомендуется их систематизировать, выделив отдельно конституционные, межотраслевые, отраслевые принципы и принципы отдельных институтов, и в этой системе подвергнуть анализу. Уяснение принципов семейного права будет гораздо эффективнее, если студент найдет нормы Семейного кодекса, соответствующие тем или иным принципам семейного права.

Тема 2. История семейного права

Следует иметь в виду, что в науке принята определенная периодизация истории семейного права (до 1917 г.; с 1917 по 1926 гг.; с 1926 по 1969 г.; с 1969 по 1995 г.; после 1995 г.).

Изучая семейное право России до 1917 года, необходимо учитывать, что первоначально семейные отношения регламентировались главным образом нормами обычного права. В дальнейшем с принятием христианства на Руси происходит рецепция византийского брачно-семейного законодательства и усиление канонических правил, а с начала 18 века все большую роль стало играть и светское законодательство. Также следует иметь в виду, что дореволюционная Россия так и не дошла до создания единого для всех подданных законодательства о браке. Российское брачное законодательство, и светское, и каноническое, всегда строилось на основании религиозных правил. Поэтому лица разных вероисповеданий и конфессий попадали под действие различных норм в зависимости от предписаний своей религии.

Развитие семейного права после 1917 года характеризуется секуляризацией, т.е. переходом от регулирования брачно-семейных отношений преимущественно религиозными правилами, к светской модели общественного устройства в сфере брака и семьи. Почти сразу же после Октябрьской революции 1917 г. были проведены две важнейшие реформы семейного законодательства. 18 декабря 1917 г. вышел декрет «О гражданском браке, о детях и о введении книг актов состояния». Согласно этому декрету, единственной формой брака для всех граждан России независимо от вероисповедания стало заключение гражданского брака в государственных органах. Вторым важнейшим положением, содержащимся в этом декрете, было уравнивание в правах законных и незаконных детей. Кроме того, в соответствии с декретом было возможно установление отцовства в судебном порядке. Вслед за первым декретом 19 декабря 1917 г. был принят декрет «О расторжении брака». На основании этого декрета бракоразводные дела были изъяты из компетенции судов духовных консисторий. Дела о разводе были переданы в ведение местных судов.

22 октября 1918 г. был принят первый отдельный кодифицированный семейно-правовой акт - Кодекс законов об актах гражданского состояния, брачном, семейном и опекунском праве. Этим кодексом были урегулированы практически все аспекты семейных отношений. В отношении брака

оговаривалось, что лишь гражданский (светский) брак, зарегистрированный в отделе загса, порождал права и обязанности супругов. Перечень препятствий к заключению брака по сравнению с предусмотренным декретом 1917 г. был расширен. В этой связи студентам следует провести сопоставительный анализ.

Процедура развода существенным образом упростилась. При взаимном согласии супругов развод производился органами загса. Дела о расторжении брака по заявлению одного из супругов рассматривались как бесспорные единолично судьей без участия заседателей. В случае неявки обоих супругов дело слушалось заочно. Никаких доказательств распада семьи от разводящихся не требовалось. Четко проводилось различие между разводом и признанием брака недействительным.

В регулировании личных неимущественных отношений супруги были полностью уравнены в правах по решению вопросов семейной жизни, выбору места жительства и фамилии. В отношении имущества супругов сохранился существовавший ранее режим раздельности. Кодекс содержал норму о том, что супруги могут вступать между собой во все дозволенные законом договоры, но были лишены права выбрать для себя модель регулирования имущественных отношений.

Супруги в соответствии со ст. 63 кодекса имели право на содержание. Основаниями для предоставления содержания признавались нуждаемость и нетрудоспособность одного из супругов.

Супругам, имеющим детей, было предоставлено право своим соглашением определить, кто из них и в какой мере будет участвовать в их содержании. При отсутствии соглашения о содержании детей спор об алиментах на их содержание разрешался в исковом порядке. Размер алиментов устанавливался судом в твердой денежной сумме и не был ограничен размерами прожиточного минимума. В случае смерти родителя дети имели право на получение содержания из его имущества.

Дети не имели права на имущество родителей, родители, в свою очередь, не имели прав на имущество детей. Лишение родительских прав допускалось исключительно в интересах детей, в судебном порядке по иску государственных органов или любого частного лица.

Кодекс полностью уравнивал в правах законных и незаконнорожденных детей в отношении родителей и их родственников. Институт усыновления отменялся. Опекa все более приобретала в то время публично-правовой характер, которая считалась должностью, на которую назначался гражданин органом опеки и попечительства.

В 1923 г. началась разработка нового кодекса. Проект с первого раза не был принят, и в 1925 г. его вынесли на всенародное обсуждение. В 1926 г. Кодекс законов о браке, семье и опеке (КЗоБСО) был принят.

Наиболее существенным нововведением этого Кодекса было придание правового значения фактическим брачным отношениям. Регистрация брака не была отменена, но фактические брачные отношения были во многом приравнены к зарегистрированному браку. Для признания юридической силы

за фактическими брачными отношениями необходимо было доказать наличие следующих обстоятельств: совместное сожительство фактических супругов, ведение при этом сожительстве общего хозяйства и выявление супружеских отношений перед третьими лицами, а также взаимная материальная поддержка и совместное воспитание детей.

Вторым не менее важным новшеством была замена режима раздельности супружеского имущества режимом общности. Существенным недостатком оставалось то, что по-прежнему имущественные отношения супругов регулировались императивными нормами, исключавшими возможность режима имущества с помощью брачного договора. Право нетрудоспособного нуждающегося супруга на получение содержания было ограничено одним годом с момента расторжения брака.

Существенные изменения были внесены и в регулирование брака. В КЗоБСО был установлен единый брачный возраст для мужчин и женщин - 18 лет.

Кодекс закрепил введенное еще в 1924 г. право супругов при вступлении в брак по своему выбору сохранить добрачную фамилию или именоваться общей.

Расторжение брака в суде было отменено. Брак расторгался в органах загса, причем без вызова второго супруга, ему только сообщалось о факте развода.

Институт признания брака недействительным в КЗоБСО отсутствовал. В случае нарушения условий вступления в брак речь могла идти только об оспаривании записи о регистрации брака.

Запись об отце внебрачного ребенка производилась по заявлению матери, поданному после рождения ребенка. Никаких доказательств от нее не требовалось. Отцу лишь сообщалось о такой записи и предоставлялось право обжаловать ее в суде в течение одного года.

Был восстановлен институт усыновления.

Кодекс просуществовал до 1968 г., хотя в 1936 и 1944 г. в него вводились значительные коррективы. В 1936 г. было принято Постановление ЦИК и СНК «О запрещении аборт, увеличении материальной помощи роженицам, установлении государственной помощи многодетным, расширении сети родильных домов, детских яслей и детских садов, усилении уголовного наказания за неплатеж алиментов и о некоторых изменениях в законодательстве о разводах». Запрещение абортов привело к массовым криминальным аборт, многие из которых заканчивались тяжелыми последствиями.

Этим же постановлением было введено взыскание алиментов на несовершеннолетних детей в долевом отношении к заработку плательщика: 1/4 - на одного ребенка, 1/3 - на двух детей и 1/2 - на трех и более детей.

Дела о взыскании алиментов на несовершеннолетних детей практически превратились в бесспорные: судам не надо было определять размеры алиментов; все, что им осталось сделать, - вынести решение.

8 июля 1944 г. был принят Указ Президиума Верховного Совета СССР, по которому было запрещено установление отцовства в отношении детей, рожденных вне брака. Не возникало, естественно, и права на получение алиментов от фактического отца. Только в 1945 г. Указом Президиума Верховного Совета СССР от 14 марта 195 г. было разрешено признание отцом внебрачного ребенка в случае вступления в брак с его матерью.

Второй мерой, предусмотренной Указом от 8 июля 1944 г., было придание правового значения только зарегистрированному браку.

Была ужесточена процедура развода: брак отныне расторгался лишь в случае признания судом необходимости его прекращения. Таким образом, суду предоставлялось право отказать в иске о расторжении брака, даже если оба супруга настаивали на разводе. Кроме того, сама процедура расторжения брака стала сложной.

Указом Президиума Верховного Совета СССР от 15 февраля 1947 г. были запрещены браки между гражданами СССР и иностранцами. В таком виде законодательство о браке и семье просуществовало вплоть до принятия Основ законодательства о браке и семье Союза ССР и республик в 1968 г.

30 июля 1969 г. был принят Кодекс о браке и семье РСФСР. В соответствии с этим кодексом признавался только зарегистрированный брак. Фактический брак, по-прежнему, не порождал правовых последствий. Основанием к разводу считался непоправимый распад семьи. При отсутствии у супругов несовершеннолетних детей или споров по поводу имущества развод по взаимному согласию производился в органах загса. При отсутствии согласия одного из супругов на расторжение брака, а также если у супругов были несовершеннолетние дети или один из супругов заявлял требование о разделе имущества или о взыскании алиментов, спор о расторжении брака разрешался судом.

Имущественные отношения супругов регулировались императивными нормами, закреплявшими режим общей совместной собственности супругов.

Установление отцовства в отношении детей, рожденных вне зарегистрированного брака, производилось двумя способами. Добровольное установление отцовства - на основании письменного заявления отца и матери ребенка. Если признание отцовства добровольно не производилось, возможно было его установление в судебном порядке. Основанием для вынесения решения об установлении отцовства являлись следующие обстоятельства: совместное проживание ответчика с матерью ребенка и ведение ими совместного хозяйства до рождения ребенка или совместное воспитание либо содержание ими ребенка. Доказательствами могли служить, например, письма или официальные документы, подписанные ответчиком.

Алиментные отношения между членами семьи также регулировались императивными нормами права. Размер алиментов, взыскиваемых на несовершеннолетних детей, устанавливался законом. Указом Верховного Совета РСФСР от 19 ноября 1986 г. ч. 2 ст. 68 КоБС РСФСР была дополнена положением о том, что суд вправе уменьшить размер алиментов не только при наличии перечисленных в ней обстоятельств, но и по любым иным

причинам, которые найдет уважительными. Право на алименты эти лица имели только при наличии нуждаемости и нетрудоспособности.

В 1985 г. была предусмотрена возможность рассмотрения бесспорных дел о взыскании алиментов на несовершеннолетних детей единолично судьей в административном порядке без возбуждения гражданского дела.

Указом от 19 ноября 1986 г. был также установлен минимальный размер алиментов, подлежащих взысканию на несовершеннолетних детей с целью обеспечения детям необходимых средств к существованию. Однако поставленная цель так и не была достигнута.

В 1990 г. был внесен ряд существенных изменений в Основы законодательства о браке и семье. В частности, была предусмотрена возможность исключения из состава общего имущества супругов имущества, нажитого ими после фактического прекращения брачных отношений. Лицо, добровольно признавшее отцовство, заведомо зная, что оно не является отцом данного ребенка, лишалось права в дальнейшем оспаривать свое отцовство на этом основании. Расширились права несовершеннолетних детей: они получили возможность непосредственно обращаться за защитой в органы опеки и попечительства при злоупотреблении родителями своими правами.

В связи с кардинальными изменениями в экономической и социальной жизни нашей страны возникла потребность изменения ряда институтов семейного законодательства. В связи с этим 22 декабря 1994 г. был принят Федеральный закон РФ «О внесении изменений и дополнений в Кодекс о браке и семье РСФСР». Этим Законом было произведено существенное изменение всего института алиментных обязательств, большая часть которых была воспроизведена в новом Семейном кодексе РФ.

Существенные изменения в 1995 г. были внесены также в правовое регулирование усыновления. Однако с помощью внесения отдельных изменений в КоБС РСФСР 1969 г. невозможно было произвести необходимое реформирование семейного законодательства. В связи с этим в 1994 г. Государственная Дума РФ была создана рабочая группа по подготовке нового Семейного кодекса РФ, который был принят Государственной Думой РФ 8 декабря 1995 г.

Тема 3. Источники семейного права Российской Федерации

Приступая к изучению темы об источниках семейного права, необходимо вспомнить общетеоретическую систему источников права, выстроить систему источников семейного права по юридической силе и привести примеры по каждому виду. Рекомендуются ознакомиться с построением семейного законодательства.

Отдельное внимание следует уделить содержанию п. 2 ст. 3 СК РФ, где четко указаны полномочия субъектов РФ относительно принятия законов, регулирующих семейные отношения. Также стоит проанализировать на основе указанной нормы СК РФ содержание законов Республики Татарстан, где происходит обучение студента. На примере положений Семейного

кодекса, в том числе связанных с введением его в действие, следует вспомнить особенности действия закона во времени, в пространстве и по кругу лиц.

Традиционно особое значение имеет вопрос соотношения гражданского и семейного права. Необходимо определить, обладает ли семейное право совокупностью признаков (и каких), позволяющих выделить его в отдельную отрасль права. Важно подчеркнуть, что какой бы позиции не придерживались те или иные ученые, закон допускает применение к семейным отношениям норм гражданского законодательства. Не стоит при этом переоценивать возможность применения к семейным отношениям гражданского законодательства, поскольку такое допустимо при отсутствии противоречий существо семейных отношений.

Тема 4. Семейные правоотношения.

Прежде всего, студенту следует уяснить понятие семьи в двух аспектах: правовом и социологическом. Важно запомнить разницу между этими понятиями, ограничив, таким образом, спектр семейных отношений, регулируемых правом и составляющих предмет данной отрасли.

Далее следует перейти к исследованию понятия, признаков и видов семейных правоотношений. Разбираясь с понятием семейных правоотношений как фактических общественных отношений, урегулированных нормами семейного права, важно выделить и четко сформулировать их специфические признаки.

Виды семейных правоотношений необходимо разграничивать по следующим критериям: по субъектному составу, по объектам, специфике правовых связей между субъектами, по содержанию и по характеру защиты.

Говоря о структуре семейных правоотношений, следует уделить внимание субъектам и объектам семейных правоотношений. Важно раскрыть понятие правоспособности и дееспособности субъектов семейных правоотношений, обсудить концепции уникальности семейной правоспособности и отсутствие единой дееспособности субъектов семейного права. Познавательного выявить правовую связь гражданской и семейной дееспособности.

Для глубокого освоения темы целесообразно остановиться на понятии и классификации юридических фактов в семейном праве. Критерии классификации можно взять следующие: по волевому признаку, по продолжительности существования и по правовым последствиям. Отдельно стоит уделить внимание значению фактов состояний в семейном праве, особенно родства и свойства. Для уяснения категории родства следует дать понятие степени родства и запомнить порядок ее определения. Необходимо уяснить, кто признается близкими родственниками и какова разница в правовом регулировании отношений между родственниками первой и второй степени родства.

К вопросу о юридических фактах примыкает вопрос о сроках в семейном праве и их классификации. Отдельно можно выделить сроки

существования права, исполнения обязанности и сроки защиты, сроки, носящие разрешительный, запретительный и обязывающий характер, и другие. В семейном праве по-особому относятся к применению такого срока, как исковая давность, устанавливая в п.1 ст. 9 СК РФ, что *«на требования, вытекающие из семейных отношений, исковая давность не распространяется, за исключением случаев, если срок для защиты нарушенного права установлен настоящим Кодексом»*. Важное значение имеет выяснение исчерпывающего перечня случаев, когда исковая давность установлена СК РФ. Применительно к порядку применения исковой давности в семейном праве студенту следует повторить ст. 198-200, 202-205 ГК РФ.

Исследование вопроса об осуществлении семейных прав целесообразно начать с изучения ст. 7 СК РФ. Необходимо выяснить, какие права в силу закона подлежат обязательной реализации. Особое внимание стоит уделить понятию злоупотребления правом применительно к семейным отношениям, видам злоупотреблений и правовым последствиям.

Изучая защиту семейных прав, нужно дать понятие защиты, определить особенности реализации своего права на защиту различными субъектами. Традиционно выделяют две формы защиты прав (в том числе и семейных): юрисдикционную и неюрисдикционную. Юрисдикционная форма защиты возможна в судебном и административном порядке, причем судебный порядок является основным. Говоря о способах защиты, необходимо выделить, какие из них являются мерами защиты, а какие мерами ответственности.

Тема 5. Брак. Возникновение и прекращение брачного правоотношения

Приступая к изучению данной темы, прежде всего необходимо уяснить понятие брака, его сущность и основные характеристики.

Следует помнить, что действующее законодательство придает юридическое значение только зарегистрированному браку. Однако необходимо обратить внимание на то, что данное правило не применяется к бракам граждан РФ, совершенным по религиозным обрядам на оккупированных территориях, входивших в состав СССР в период Великой Отечественной войны, до восстановления на этих территориях органов записи актов гражданского состояния (п.7 ст.169 СК РФ). Кроме того, сохраняют силу и браки, совершенные по религиозным обрядам до создания органов ЗАГС.

При изучении данной темы студенту необходимо различать закрепленные СК РФ условия заключения брака (ст.12-13) и препятствия к заключению брака (ст.14). Условия заключения брака – это обстоятельства, необходимые для того, чтобы брак мог быть зарегистрирован. Препятствия – это обстоятельства, при наличии которых заключение брака не допускается. Они являются правопрепятствующими юридическими фактами.

При рассмотрении вопроса о порядке заключения брака следует помнить, что данный порядок регламентируется ст. 11 СК РФ и ст. 24-30 Федерального закона «Об актах гражданского состояния». Государственная регистрация брака осуществляется органами записи актов гражданского состояния по истечении месяца со дня подачи совместного заявления о заключении брака при личном присутствии лиц, вступающих в брак. При этом необходимо обратить внимание, что ст. 27 Федерального закона «Об актах гражданского состояния» предусматривает возможность, при наличии уважительных причин, произвести государственную регистрацию брака на дому, в медицинской или иной организации, а также в местах лишения свободы.

При изучении вопроса о недействительности брака необходимо уяснить все основания признания брака недействительным, указанные в ст. 27 СК РФ, а также круг лиц, имеющих право требовать признания брака недействительным (ст. 28 СК РФ). Следует помнить, что независимо от оснований признания брака недействительным лицо, виновное в заключении недействительного брака, не имеет права на предъявление иска о признании его недействительным. Важно отметить, что суд имеет право произвести санацию брака, т.е. принять решение о признании брака действительным при отпадении обстоятельств, препятствовавших заключению брака. Кроме того, на практических занятиях необходимо обсудить вопросы, связанные с последствиями признания брака недействительным. Особенно следует обратить внимание на права добросовестного супруга (супруг, права которого нарушены заключением брака, признанного недействительным). Важно помнить, что на иски о признании брака недействительным не распространяется исковая давность. Они могут быть предъявлены в любое время в течение существования брака. Предъявление иска после расторжения брака по общему правилу недопустимо. Однако п.4 ст. 29 СК РФ предусматривает исключение из данного запрета.

Приступая к рассмотрению вопроса о прекращении брака, следует уяснить, что брак перестает существовать вследствие смерти одного из супругов или объявления его умершим. При жизни супругов брак прекращается путем его расторжения. Студент должен отличать расторжение брака и признание его недействительным. При расторжении брак прекращается на будущее время, а признание брака недействительным аннулирует правовые последствия брака с момента его заключения.

Семейный кодекс предусматривает две процедуры расторжения брака: судебную и административную – в органах ЗАГС. При этом следует помнить, что для выбора той или иной процедуры расторжения брака необходимо наличие определенных условий, указанных в ст. 19 и ст. 21 СК РФ.

Студенту следует обратить внимание на то, что СК РФ регламентирует вопросы, которые разрешаются судом при вынесении решения о расторжении брака (ст. 24 СК РФ). При этом необходимо различать вопросы, которые суд обязан разрешить при вынесении решения, и вопросы, которые суд разрешает только по требованию супругов (одного из супругов).

Важным является вопрос о моменте прекращения брака. Необходимо помнить, что ст. 25 СК РФ, устанавливающая момент прекращения брака при его расторжении в суде со дня вступления решения суда в законную силу, применяется при расторжении брака в суде после 1 мая 1996 года.

Тема 6. Личные и имущественные правоотношения между супругами

Приступая к изучению данной темы, необходимо учитывать, что заключенный брак является юридическим фактом, наступление которого влечет правовые последствия. Прежде всего важно уяснить, что после заключения брака супруги наделяются определенным правовым статусом, характеризующимся наличием прав и обязанностей у каждого из супругов. Права и обязанности супругов подразделяются на личные и имущественные.

Законодательное закрепление личных прав и обязанностей супругов основано на началах равенства, что означает отсутствие каких-либо приоритетов у одного супруга перед другим при решении семейных вопросов. Более того, каждый из супругов является независимым от мнения и воли другого супруга, свободным в выборе собственной позиции.

К личным правам супругов могут быть отнесены: право на выбор рода занятий, профессии, мест пребывания и жительства, фамилии. Примерами личных обязанностей являются: обязанность строить свои отношения в семье на основе взаимоуважения и взаимопомощи, содействовать благополучию и укреплению семьи, заботиться о благосостоянии и развитии своих детей, обязанность не препятствовать другому супругу в выборе профессии, места жительства.

При рассмотрении вопросов, связанных с имущественными отношениями между супругами, следует помнить, что относительно имущества, нажитого супругами во время брака, по общему правилу действует законный режим, т.е. имущество супругов является их совместной собственностью. Исключением из общего правила является возможность изменения законного режима по соглашению сторон.

Совместной собственностью супругов является только имущество, нажитое во время брака. Не относится к общей собственности имущество, принадлежавшее каждому из супругов до вступления в брак, имущество, полученное одним из супругов во время брака в дар, в порядке наследования или по иным безвозмездным сделкам, вещи индивидуального пользования.

Применительно к совместной собственности супругов особое внимание требуется уделить вопросам регламентации распоряжения этим имуществом. Распоряжение совместным имуществом одним из супругов предполагает согласие другого супруга на совершение такой сделки. Однако при совершении сделки по распоряжению недвижимым имуществом и сделки, требующей нотариального удостоверения и (или) регистрации, необходимо получить нотариально удостоверенное согласие другого супруга. При отсутствии нотариально удостоверенного согласия сделка может быть

признана недействительной по требованию супруга, согласие которого не было получено.

Изменение законного режима имущества супругов возможно посредством брачного договора, под которым понимается соглашение лиц, вступающих в брак, или соглашение супругов, определяющее имущественные права и обязанности супругов в браке и (или) в случае его расторжения.

Брачный договор может быть заключен в любое время (как до заключения брака, так и в период нахождения в браке) и в отношении как имеющегося, так и в отношении будущего имущества супругов.

К форме брачного договора предъявляются специальные требования. Такой договор должен заключаться в письменной форме с обязательным нотариальным удостоверением.

В науке семейного права спорным является вопрос о правовой природе брачного договора: является ли он гражданско-правовой сделкой, или его следует относить к особой группе семейно-правовых соглашений. Студенту следует проанализировать указанные правовые позиции и сделать самостоятельный вывод.

Помимо заключения брачного договора, супругам предоставлено право изменить законный режим имущества посредством заключения соглашения о разделе имущества, оформление данного соглашения не требует обязательного нотариального удостоверения.

При характеристике супружеских имущественных отношений особо нужно выделить вопрос об ответственности супругов по обязательствам. Основные правила в этом случае сводятся к тому, что по обязательствам одного из супругов взыскание может быть обращено лишь на имущество этого супруга. По общим обязательствам супругов взыскание обращается на общее имущество супругов.

Взыскание по обязательствам одного из супругов может быть обращено на общее имущество только в том случае, если все полученное по обязательствам одним из супругов, было использовано на нужды семьи.

Супруги несут солидарную ответственность каждый своим имуществом при недостаточности общего имущества по общим обязательствам одного из супругов, по которым полученное было использовано на нужды семьи.

В случае недостаточности имущества одного из супругов для удовлетворения требований кредиторов по обязательствам данного супруга кредитор вправе требовать выдела доли этого супруга, которая причиталась бы ему при разделе общего имущества супругов, для обращения на нее взыскания.

Тема 7. Правоотношения между родителями и детьми

Изучение родительского правоотношения целесообразно начать с определения оснований и порядка возникновения родительских прав и обязанностей. Этот вопрос требует обязательного знания соответствующих норм Федерального закона от 15 ноября 1997 г. № 143-ФЗ «Об актах

гражданского состояния».

Установление материнства традиционно не вызывает сложностей, поскольку происхождение ребенка от матери очевидно для окружающих. Именно поэтому законодатель достаточно многовариантно подошел к тем доказательствам, которые могут быть положены в основу актовой записи о материнстве (п.1 ст.14 Закона об актах гражданского состояния). Кроме того, если роды происходили вне медицинской организации и без оказания медицинской помощи, основанием актовой записи может стать заявление лица, присутствовавшего во время родов. Порядок подачи заявления и требования к его форме установлены п.2, 3 ст.14 Закона об актах гражданского состояния.

Говоря об установлении отцовства в административном порядке, следует отдельно выделить порядок установления отцовства при наличии презумпции отцовства и порядок установления отцовства лица, не состоящего в браке с матерью ребенка.

Презумпция отцовства – признание отцом ребенка мужа матери, а также бывшего мужа матери либо супруга по недействительному браку, если ребенок родился в период брака, в течение 300 дней с момента расторжения брака, смерти супруга, признания брака недействительным. Презумпция действует во всех случаях, если не доказано иное.

Добровольное установление отцовства – установление отцовства лица, не состоящего в браке с матерью, путем подачи совместного заявления матери и отца ребенка либо заявления только отца ребенка в предусмотренных законом случаях, с согласия органов опеки и попечительства. По общему правилу такое заявление подается после рождения ребенка, однако закон допускает подачу совместного заявления и во время беременности матери (п.3 ст. 48 СК РФ).

Особого внимания заслуживают вопросы установления отцовства в судебном порядке.

Статья 49 СК РФ указывает, что «в случае рождения ребенка у родителей, не состоящих в браке между собой, и при отсутствии совместного заявления родителей или заявления отца ребенка ... происхождение ребенка от конкретного лица (отцовство) устанавливается в судебном порядке». Предмет доказывания – происхождение ребенка от конкретного мужчины. Закон разрешает использовать любые доказательства, с достоверностью подтверждающие такое происхождение. Это правило применяется в отношении детей, родившихся после 1 марта 1996 г. При анализе доказательств по данной категории дел отдельное внимание следует уделить генетической экспертизе (генной дактилоскопии).

В отношении детей, родившихся до введения в действие Семейного кодекса РФ, суд, решая вопрос об отцовстве, должен руководствоваться ч. 2 ст. 48 КоБС РСФСР.

Выделяется возможность установления судом факта признания отцовства в случае смерти лица, которое признавало себя отцом ребенка, но не состояло в браке с матерью ребенка.

Допускается также установление судом факта отцовства. Эта процедура по предмету доказывания сходна с установлением отцовства в судебном порядке, но в связи со смертью предполагаемого отца происходит в порядке особого производства.

Говоря о записи родителей ребенка в книге записей рождений, следует отметить следующее. В соответствии с п.3 ст.19 Закона об актах гражданского состояния запись о родителях найденного или подкинутого ребенка не осуществляется. Во всех остальных случаях можно говорить о реальной записи о родителях ребенка и «фиктивной» записи об отце ребенка.

Реальная запись об отце и матери производится на основании документов, подтверждающих материнство и отцовство (заявление любого из супругов о материнстве и отцовстве, заявление матери о материнстве, заявление матери и отца, не состоящих в браке, об отцовстве, заявление отца об отцовстве или по решению суда).

Если отцовство конкретного мужчины отсутствует, то в книге записей рождений делается вымышленная запись об отце: фамилия отца ребенка указывается по фамилии матери, имя и отчество по ее указанию (п.3 ст. 51 СК РФ). Следует сопоставить данную норму с п.3 ст. 17 Закона об актах гражданского состояния.

Отдельного внимания заслуживает порядок внесения записи об отце и матери ребенка в случае применения методов искусственной репродукции человека (п.4 ст. 51 СК РФ).

О судебной процедуре оспаривания отцовства и материнства СК РФ говорит в ст. 52. Следует отметить, что оспорить можно лишь реальную запись об отце или матери ребенка. Предмет доказывания в этом случае – происхождение либо не происхождение ребенка от лиц, указанных в качестве его родителей, в зависимости от того, кем подано соответствующее заявление: предполагаемыми родителями или лицами, записанными в качестве родителей.

По делам данной категории необходимо также учитывать, что Семейный кодекс РФ не ограничивает каким-либо сроком право на оспаривание в судебном порядке произведенной записи об отце (матери) ребенка. Вместе с тем в случае оспаривания записи об отце (матери), произведенной в отношении ребенка, родившегося до 1 марта 1996 г., суду необходимо иметь в виду, что в силу ч. 5 ст. 49 КоБС РСФСР такая запись могла быть оспорена в течение года с того времени, когда лицу, записанному в качестве отца или матери ребенка, стало или должно стать известным о произведенной записи.

Отдельно следует изучить случаи, когда закон не допускает оспаривание отцовства и (или) материнства.

С учетом развития способов искусственной репродукции человека и увеличения числа их применения следует уделить особое внимание правовым проблемам в этой сфере и путям совершенствования действующего законодательства.

Говоря о правах несовершеннолетних детей, прежде всего следует отметить важность для рассмотрения этого вопроса такого правового документа, как Конвенция о правах ребенка.

Рассматривать права детей можно в любой последовательности. Лучше всего начать с важнейшего и основного права ребенка – права жить и воспитываться в семье. Данное право состоит из ряда правомочий (иногда рассматриваемых как отдельные субъективные права): правомочие жить и воспитываться в семье, правомочие знать своих родителей, правомочие на заботу со стороны родителей, правомочие на совместное проживание с родителями, если это не противоречит интересам ребенка.

Ребенок имеет право на имя, отчество и фамилию. Реализация этого права целиком зависит от родителей и лиц, их заменяющих. Следует отметить, что они свободны в выборе имени ребенка, что может привести к злоупотреблению родительскими правами. Отчество дается ребенку по имени мужчины, записанного в качестве отца ребенка, а фамилия – по фамилии родителей (или одного из них, если фамилии разные).

Изменение имени, фамилии и отчества ребенка регулируется как ст. 59 СК РФ, так и гл. VII Закона об актах гражданского состояния. Студентам следует проанализировать данные нормы и выявить имеющиеся противоречия. Существенно отличается порядок изменения данных ребенка до 14 лет и ребенка, перешедшего указанный возрастной рубеж. Следует отметить, что согласие на перемену имени и фамилии ребенка, достигшего 10 лет, обязательно.

Право ребенка выражать собственное мнение основано на статьях 13, 14 Конвенции о правах ребенка и ст. 57 СК РФ. Можно выделить три порядка учета мнения ребенка: учет мнения ребенка, обязательный учет мнения ребенка, достигшего 10 лет, и обязательное получение согласия ребенка, достигшего 10 лет. Студентам следует разобраться в особенностях реализации данного права ребенка в зависимости от каждого порядка учета мнения ребенка.

Каждый ребенок имеет право на защиту своих прав и законных интересов. В силу отсутствия дееспособности защита прав ребенка, как правило, возлагается на иных лиц (следует разобраться, на каких и в каких случаях).

Особую опасность составляют для ребенка злоупотребления со стороны родителей либо лиц, их заменяющих. В этих случаях закон установил право ребенка самостоятельно обращаться за защитой своих нарушенных прав: в орган опеки и попечительства независимо от возраста, а в суд – по достижении 14 лет.

Пункт 55 СК РФ устанавливает, что ребенок имеет право на общение с обоими родителями, дедушкой, бабушкой, братьями, сестрами и другими родственниками, а также со своим родителем, проживающим отдельно. Расторжение брака родителей, признание его недействительным или раздельное проживание родителей не влияют на данное право ребенка. На него может влиять усыновление ребенка, поскольку по общему правилу при

усыновлении прекращается правовая связь не только с родителями, но и с родственниками со стороны родителя. Это право ребенка тесно связано с правом на общение с ребенком бабушки, дедушки, братьев, сестер и других родственников (ст. 67 СК РФ).

Имущественные права ребенка следует делить на два блока: имущественные права, основанные на положениях гражданского законодательства, и права, основанные на положениях семейного законодательства. Для первых следует вспомнить положения ГК РФ о дееспособности несовершеннолетних, о правах на распоряжение принадлежащей им собственности, о полномочиях родителей и лиц, их заменяющих, на распоряжение имуществом подопечных. Имущественные права детей, основанные на положениях СК РФ, детально будут рассмотрены в теме «Алиментные обязательства».

Затем следует приступить к анализу прав и обязанностей родителей и особенностям рассмотрения споров о детях.

Студенту необходимо разобраться с теоретическим пониманием сущности родительских прав и теми признаками, которые присущи родительским правам.

Отдельное внимание следует уделить правовому положению несовершеннолетних родителей. Закон позволяет их на три категории:

- 1) несовершеннолетние родители, не состоящие в браке, до достижения возраста 16 лет;
- 2) несовершеннолетние родители, не состоящие в браке, по достижению возраста 16 лет;
- 3) несовершеннолетние родители, состоящие в браке, независимо от возраста.

Каждая из указанных категорий имеет особый правовой статус. Объединяет вторую и третью категорию то, что данные несовершеннолетние родители обладают полным объемом родительской дееспособности. Несовершеннолетние родители первой категории имеют право на совместное проживание с ребенком и участие в его воспитании. Ребенку несовершеннолетнего родителя первой категории может быть назначен опекун.

Закон позволяет выделить следующие обязанности родителей:

- обязанность по воспитанию детей;
- обязанность по обеспечению получения детьми основного общего образования;
- обязанность по защите прав и интересов детей
- обязанность по содержанию детей.

Права родителей сформулированы практически идентично обязанностям:

- право на воспитание детей;
- право на защиту прав и интересов своих детей;
- право выбора образовательного учреждения и формы обучения детей

до получения детьми основного общего образования (с учетом мнения детей).

Говоря о порядке осуществления родительских прав и обязанностей, особое внимание стоит обратить на пределы осуществления родительских прав, установленные п.1 ст. 65 СК РФ, и на особенности осуществления родительских прав, родителем, проживающим отдельно от ребенка (п.3 ст. 65, ст. 66 СК РФ).

Начинать рассмотрение вопроса «Споры о детях» следует с уяснения роли и полномочий органов опеки и попечительства при рассмотрении споров о детях.

Традиционно в науке семейного права под спорами о детях понимают споры о праве на воспитание детей.

Классификация (не исчерпывающая) споров о детях следующая:

- споры о месте жительства ребенка при раздельном проживании родителей (п.3 ст. 65 СК РФ);

- споры об осуществлении родительских прав родителем, проживающим отдельно от ребенка (п.2 ст. 66 СК РФ);

- споры об устранении препятствий к общению с ребенком его близких родственников (п.3 ст. 67 СК РФ);

- споры о возврате родителям ребенка, удерживаемого не на основании закона или судебного решения (п.1 ст. 68 СК РФ);

- споры о лишении родительских прав (п.1 ст. 70 СК РФ);

- споры о восстановлении в родительских правах (п.2 ст. 72 СК РФ);

- споры об ограничении родительских прав (п.1 ст. 73 СК РФ);

- споры об отмене ограничения родительских прав (ст. 76 СК РФ).

Студенту следует детально разобраться с особенностями рассмотрения каждого спора.

Отдельное внимание, как правило, уделяют спорам о лишении и ограничении родительских прав. При этом необходимо четко определить круг лиц, имеющих право на подачу соответствующих требований, основания для лишения или ограничения родительских прав и их правовые последствия. По такой же схеме следует подойти к изучению вопросов восстановления в родительских правах и отмены ограничения родительских прав.

В заключение темы рассматриваются основания и порядок отобрания ребенка при непосредственной угрозе жизни ребенка или его здоровью. Такое отобрание применяется, как мера защиты прав ребенка, независимо от того, у кого он находится – у родителей или лиц, их заменяющих.

Тема 8. Алиментные обязательства членов семьи

Алименты представляют собой разновидность денежного содержания, установленную Семейным кодексом, по которому одни члены семьи обязаны предоставлять содержание другим ее членам, а последние вправе его требовать.

Разделом V Семейного кодекса регламентируются различные виды алиментных обязательств в зависимости:

- от порядка взыскания (по судебному постановлению или по соглашению сторон);
- от формы взыскания (в долевом отношении к заработку или в твердой денежной сумме);
- от наличия родственной или иной семейной связи;
- от очередности взыскания (алиментные обязательства первой и второй очереди).

При этом к изучению темы «Алиментные обязательства членов семьи» целесообразно приступать с уяснения общих положений и категорий, имеющих большее или меньшее значение в алиментных обязательствах различных видов. В частности, студентам необходимо получить представление о том, какой смысл законодатель вкладывал в такие понятия, как «нетрудоспособность получателя алиментов», «нуждаемость получателя алиментов», «возможность плательщика уплачивать алименты».

Одновременно с основаниями возникновения алиментных обязательств целесообразно также рассмотреть и основания их прекращения.

Изучение конкретных видов алиментных обязательств, как правило, начинается с алиментных обязательств родителей и детей, которые в зависимости от обязанных и управомоченных субъектов подразделяются:

- 1) алиментные обязательства родителей в отношении своих несовершеннолетних детей;
- 2) алиментные обязательства родителей в отношении своих нетрудоспособных совершеннолетних детей;
- 3) алиментные обязательства совершеннолетних трудоспособных детей в отношении нетрудоспособных нуждающихся родителей.

Наиболее распространенными из них и в то же время обладающими наибольшими особенностями по сравнению со всеми другими видами алиментных обязательств являются алименты, уплачиваемые родителями на содержание своих несовершеннолетних детей. Помимо иных признаков, присущих в той или иной степени иным алиментам, данное содержание родители обязаны предоставлять независимо от своего экономического благосостояния, гражданской и семейной дееспособности; независимо от обеспеченности самого несовершеннолетнего; могут быть взысканы в бесспорном приказном производстве; рассматриваются как обязанность, злостное неисполнение которой считается уголовно наказуемым деянием. По общему правилу алименты данного вида выплачиваются в долевом отношении к заработку или иному доходу родителя, размер которого установлен законом.

Основанием взыскания с родителей алиментов на совершеннолетних детей являются нетрудоспособность несовершеннолетнего ребенка и его нуждаемость в материальной помощи. Возможность их взыскания не зависит от уровня достатка родителя. Для их взыскания требуется подача нового иска, обязанность по содержанию несовершеннолетних детей в данную

обязанность автоматически трансформироваться не может. Взыскиваются эти алименты в твердой денежной сумме, определяются исходя из материального и семейного положения и других заслуживающих внимания интересов сторон.

Основания для взыскания алиментов с совершеннолетних детей на содержание родителей являются

- нетрудоспособность родителя;
- нуждаемость родителя в помощи;
- нетрудоспособность ребенка.

Применительно к данному виду алиментных обязательств закон предусматривает основания, по которым дети могут быть освобождены от обязанности по их уплате.

Следует обратить внимание на то, что в отношении данной группы плательщиков и получателей алиментов (родители и дети) Семейным кодексом предусмотрена возможность взыскания дополнительных расходов на содержание – денежных средств, которые выплачиваются сверх основного содержания (алиментов) и связаны с тяжелой болезнью субъекта, увечьем, необходимостью оплаты постороннего ухода за ним и другими обстоятельствами.

Следующую группу образуют алиментные обязательства супругов и бывших супругов. Они, так же как и родительские, относятся к алиментным обязательствам первой очереди. В законе содержится исчерпывающий перечень случаев, в которых супруги и бывшие супруги имеют право на предоставление алиментов от другого супруга (ст. 89, 90 СК РФ). У указанных лиц имеется право требовать предоставления алиментов только в том случае, если другой супруг (бывший супруг) обладает необходимыми для этого средствами. Кроме того, суд имеет право освободить его от обязанности содержать другого нетрудоспособного супруга или ограничить эту обязанность определенным сроком как в период брака, так и после его расторжения по основаниям, перечисленным в ст. 92 СК РФ.

Последнюю группу составляют алиментные обязательства других членов семьи. Право требовать предоставления алиментов от указанных лиц имеют:

- 1) несовершеннолетние братья и сестры от своих совершеннолетних трудоспособных братьев и сестер;
- 2) совершеннолетние нетрудоспособные братья и сестры от своих совершеннолетних трудоспособных братьев и сестер;
- 3) несовершеннолетние внуки от своих дедушек, бабушек;
- 4) совершеннолетние нетрудоспособные внуки от своих дедушек, бабушек;
- 5) нетрудоспособные бабушки, дедушки от своих совершеннолетних трудоспособных внуков;
- 6) нетрудоспособные фактические воспитатели от своих совершеннолетних трудоспособных воспитанников;
- 7) нетрудоспособные отчим и мачеха от своих совершеннолетних

трудоспособных пасынков и падчериц.

Общим для данной группы алиментных обязательств является то, что, во-первых, это алиментные обязательства второй очереди. Это означает, что их взыскание возможно только в том случае, если получатели не могут получить алименты от алиментобязанных лиц первой очереди (своих родителей, детей, супругов, бывших супругов). Во-вторых, все заявители должны быть нуждающимися. В-третьих, все плательщики по общему правилу должны обладать необходимыми для этого средствами. Исключение составляют только алименты совершеннолетних трудоспособных воспитанников в пользу нетрудоспособных фактических воспитателей: воспитанники могут и не иметь необходимых для этого средств, что делает данный вид алиментов схожим с алиментами детей в пользу родителей.

Далее необходимо уделить внимание институту соглашения об уплате алиментов. Оно представляет собой договор между лицом, обязанным уплачивать алименты, и их получателем о размере, условиях и порядке выплаты алиментов. Соглашение об уплате алиментов подлежит обязательному нотариальному удостоверению.

В ходе изучения данного вопроса необходимо вспомнить общие положения гражданского законодательства об обязательствах в связи с тем, что к заключению, исполнению, расторжению и признанию недействительным соглашения об уплате алиментов применяются нормы ГК РФ, регулирующие заключение, исполнение, расторжение и признание недействительными гражданско-правовых сделок. Вместе с тем рассматриваемое соглашение представляет собой весьма специфический вид семейно-правового обязательства, и Семейным кодексом установлены существенные особенности, касающиеся его субъектного состава, оснований для его изменения, признания недействительным, способов и порядка уплаты алиментов по данному виду соглашения, а также их индексации. Кроме того, Федеральный закон «Об исполнительном производстве» называет нотариально удостоверенные соглашения об уплате алиментов или их нотариально удостоверенные копии одним из видов исполнительных документов (п.3 ст. 12), и они могут быть принудительно исполнены без обращения в суд.

Ознакомившись с положениями закона, посвященными институту соглашения об уплате алиментов, рекомендуется составление студентами проекта данного документа. Приступая к рассмотрению вопроса о порядке взыскания и уплаты алиментов, следует обратить внимание на то, что закон не устанавливает сроков исковой давности применительно к данному виду обязательств, а в ст.107 СК РФ определен момент, с которого присуждаются алименты, и пределы, в которых алименты могут быть взысканы за прошедший период.

Следует иметь в виду, что изучение данного вопроса требует обращения к положениям как семейного, так и иных отраслей российского законодательства: гражданского процессуального, об исполнительном производстве, административного, уголовного и др.

Из курса гражданского процессуального права необходимо вспомнить о том, что:

- алименты могут быть взысканы судом в порядке искового судопроизводства, а на содержание несовершеннолетних детей – и в приказном производстве;

- по данной категории дел истцы освобождены от уплаты государственной пошлины;

- для них установлена альтернативная подсудность;

- суд может объявить розыск ответчика через органы внутренних дел;

- решение суда подлежит немедленному исполнению.

Кроме того, в случае изменения обстоятельств, повлиявших на размер алиментных платежей и их продолжительность, сторона путем предъявления нового иска может требовать изменения размера и сроков выплаты алиментов.

Как и любое другое обязательство, алиментная обязанность может быть исполнена плательщиком в добровольном порядке. Если же этого не происходит, то основанием для принудительного взыскания алиментов может служить один из трех исполнительных документов: нотариально удостоверенное соглашение об их уплате, судебный приказ или исполнительный лист, выданный на основании решения суда. Любой из этих документов может быть предъявлен как в службу судебных приставов, так и администрацию организации по месту работы плательщика алиментов, на которую возложена обязанность выплачивать или перечислять их получателю, а также сообщать ему или судебному приставу о перемене места работы плательщика. Из курса исполнительного производства необходимо также вспомнить пределы удержаний из заработной платы должника по исполнительным документам, перечень имущества, на которое может быть обращено взыскание, а также специальные правила, предусмотренные для исполнения алиментных обязательств.

При изучении данной темы отдельно следует остановиться на проблемах определения задолженности по уплате алиментов и освобождения от ее уплаты, уделив внимание субъектному составу этих правоотношений, основаниям и порядку совершения данных действий.

Необходимо иметь в виду, что выплаченные алименты по общему правилу не могут быть взысканы обратно, за исключением установления случаев неправомерного поведения получателя алиментов при их взыскании.

Тема 9. Формы принятия детей на воспитание в условиях семьи

Изучение данной темы целесообразно начать с рассмотрения положений закона о порядке выявления и учета детей, оставшихся без попечения родителей. Необходимо учитывать, что к таким детям относятся как дети, лишившиеся родительского попечения в результате смерти родителей, лишения или ограничения их в родительских правах либо признания судом их недееспособными, так и дети, у которых родители фактически есть, но

они уклоняются от воспитания детей или от защиты их прав и интересов, отказываются забрать из образовательных организаций, медицинских организаций, организаций, оказывающих социальные услуги, или аналогичных организаций, длительно отсутствуют, болеют, отбывают наказание, находятся под стражей в период следствия и т.п.

Обязанность по выявлению, учету и устройству таких детей в первую очередь возлагается на органы опеки и попечительства, которыми являются органы исполнительной власти субъектов РФ. При этом обязанность сообщить органам опеки и попечительства о детях, оставшихся без родительского попечения, и возможных формах их устройства возлагается и на иных должностных лиц и граждан, располагающих соответствующими сведениями. За неисполнение данной обязанности для некоторых из их предусмотрена административная ответственность (ст. 5.36 КоАП РФ).

Далее студентам необходимо составить точное представление о том, кто и какие действия совершает с целью устройства детей, оставшихся без попечения родителей, в какие сроки, а также из каких этапов состоит данная деятельность.

Особое внимание при этом необходимо уделить ознакомлению с законом о государственном банке данных о детях, оставшихся без попечения родителей. Банк данных представляет собой совокупность информационных ресурсов, сформированных на уровне субъекта РФ (региональный банк данных о детях) и на федеральном уровне (федеральный банк данных о детях), а также информационные технологии, реализующие процессы сбора, обработки, накопления, хранения, поиска и предоставления гражданам, желающим принять детей на воспитание в свои семьи, документированной информации о детях, оставшихся без попечения родителей и подлежащих устройству на воспитание в семьи в соответствии с законодательством РФ. Информация о детях, нуждающихся в устройстве в семью, представляет собой анкетные данные, включающие:

- 1) фамилию, имя, отчество, пол, дату и место рождения, гражданство, место жительства или место нахождения ребенка;
- 2) приметы ребенка (рост, вес, цвет глаз, волос и другие приметы);
- 3) состояние здоровья ребенка, его физическое и умственное развитие;
- 4) особенности характера ребенка (общительный, замкнутый и другие особенности);
- 5) этническое происхождение ребенка;
- 6) причины отсутствия родительского попечения над ребенком, а также многие другие сведения.

К анкете ребенка прилагается фотография ребенка, оставшегося без попечения родителей.

Такая же детальная информация содержится и в анкетных данных граждан, желающих принять детей на воспитание в свои семьи. При ознакомлении с законом необходимо также обратить внимание на порядок доступа заинтересованных лиц к конфиденциальной информации,

содержащейся в банке данных о детях, ее использования, защиты и другие аспекты деятельности федерального и регионального операторов.

При изучении отдельных форм устройства в семью детей, оставшихся без печения родителей, детальное внимание необходимо уделить трем основным формам, которые названы и регламентированы Семейным кодексом РФ: усыновлению (удочерению), опеке (попечительству), приемной семье.

Усыновление (удочерение) закон называет приоритетной формой устройства детей в семью. Оно представляет собой юридический акт, в результате которого между усыновителем и его родственниками с одной стороны и усыновленным с другой стороны возникают такие же права и обязанности, как между родителями и детьми и их родственниками по происхождению. При этом правовая связь усыновленного ребенка с его родителями и другими родственниками по действительному кровному происхождению по общему правилу прекращается. В отличие от иных форм устройства в семью детей усыновление осуществляется только в судебном порядке.

При ознакомлении с законодательством, судебной практикой и учебной литературой, посвященной усыновлению, особое внимание необходимо обратить на следующие вопросы:

- недопустимость посреднической деятельности по усыновлению (удочерению) детей;
- требования, предъявляемые к кандидатам в усыновители;
- круг лиц, чье согласие является необходимым условием для вынесения решения об усыновлении (удочерении);
- правовые последствия усыновления (удочерения);
- проблема сохранения тайны усыновления (удочерения);
- основания и порядок отмены усыновления (удочерения).

Изучение данного вопроса предполагает обращение к гражданскому процессуальному законодательству, регламентирующему порядок рассмотрения дел об усыновлении (удочерении) детей судом (гл. 29 ГПК РФ), а также административному и уголовному законодательству, предусматривающим различные виды ответственности за нарушения в данной сфере (ст. 5.37 КоАП РФ, ст. 154, 155 УК РФ).

Институт опеки (попечительства) является комплексным правовым институтом. Его можно понимать, с одной стороны, как способ восполнения дееспособности ребенка, с другой – как своеобразный институт представительства. С точки зрения семейного права опека представляет собой одну из форм устройства в семью детей, оставшихся без родительского попечения, в целях их содержания, воспитания и образования, а также для защиты их прав и интересов.

Отношения по опеке и попечительству регулируются различными нормативными правовыми актами. Поэтому при рассмотрении вопросов, связанных с установлением опеки (попечительства) над

несовершеннолетними детьми, необходимо обратиться к положениям ГК РФ, которые устанавливают основания и порядок назначения опекунов (попечителей), а также порядок их освобождения или отстранения от выполнения своих обязанностей; предусматривающим требования, предъявляемые к лицам, которые желают стать опекунами (попечителями); их права и обязанности, в том числе по управлению имуществом подопечного и др. Семейный кодекс детализирует положения ГК РФ, устанавливает права детей, находящихся под опекой (попечительством), и предусматривает особенности установления опеки (попечительства) над детьми, находящимися в образовательных, медицинских организациях, организациях, оказывающих социальные услуги и других организациях для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. Отдельного внимания заслуживает Федеральный закон «Об опеке и попечительстве», которым введены такие институты, как предварительная опека, соопекунство, назначение опеки в отношении несовершеннолетних по заявлению родителей и другие. Для того чтобы получить представление о том, за счет каких средств опекуны (попечители) обязаны заботиться о содержании детей, необходимо вспомнить положения семейного законодательства об алиментах, обратиться к законодательству о социальном обеспечении, в том числе к нормативным актам субъектов РФ.

Приемной семьей признается опека или попечительство над ребенком или детьми, которые осуществляются по договору о приемной семье, заключаемому между органом опеки и попечительства и приемными родителями или приемным родителем, на срок, указанный в этом договоре.

Деятельность приемных родителей является оплачиваемой. Размер их вознаграждения, а также меры социальной поддержки, предоставляемые приемной семье в зависимости от количества принятых на воспитание детей, устанавливаются законами субъектов РФ. Кроме того, на содержание каждого ребенка приемным родителям ежемесячно выплачиваются денежные средства в порядке и размере, установленных законами субъектов РФ.

Сравнивая различные формы устройства в семью детей, оставшихся без попечения родителей, необходимо обращать внимание на такие их принципиальные различия, как:

- порядок и основания передачи ребенка в семью (решение суда, акт о назначении опекуна или попечителя, договор);
- обязанность лиц, принявших ребенка, по его содержанию и их право на вознаграждение за свою деятельность;
- основания прекращения соответствующих правоотношений и возможность их сохранения по достижении ребенком совершеннолетия и т.п.

Следует обратить внимание, что СК РФ допускает возможность введения законами субъектов РФ дополнительной формы устройства детей, оставшихся без попечения родителей, - патронатной семьи. В настоящее время некоторые субъекты РФ воспользовались данным правом и приняли законы о патронатных семьях, патронатном воспитании и др., которые по

отдельным вопросам имеют существенные отличия от усыновления (удочерения), опеки (попечительства) и приемной семьи, способные оказать влияние на выбор той или иной формы конкретными гражданами.

Тема 10. Применение семейного законодательства к семейным отношениям с участием иностранных граждан и лиц без

На долю семейных отношений выпадает наибольшее число межнациональных контактов в частной жизни, выражающихся в смешанных браках, в браках между гражданами одного государства, но заключенных или расторгнутых на территории других стран, в международном усыновлении и прочем. Поэтому важно, чтобы правовые последствия, возникшие с точки зрения одного суверена, признавались другими. Для решения этого вопроса требуется на национальном и международном уровне выработать систему норм, которые помогали бы гражданам, вовлеченным в такие семейные отношения, осуществлять и защищать свои права.

Приступая к изучению данной темы, необходимо уяснить, что представляет собой «коллизия» в отношениях, осложненных иностранным элементом, и каковы известные современной юриспруденции общепризнанные пути ее решения.

Одним из наиболее эффективных и желательных способов разрешения коллизий различных правовых систем, претендующих на регулирование одного правоотношения, является достижение унификации правового регулирования общественных отношений на международном уровне или максимальный учет материально-правового нормотворческого опыта других государств. При этом безусловной спецификой трансграничных семейных отношений являются ревностно поддерживаемые национальными правовыми системами различия в регулировании. Данная область не только почти не поддается заимствованиям, но и каждая страна, напротив, принципиально сохраняет национальный, исторический, религиозный колорит семейных норм и правил. В связи с этим во избежание «хромающих отношений», когда правовой акт, признаваемый одним государством, не будет вызывать юридических последствий на территории иных стран, активно развиваются коллизионные нормы в этой области.

Прежде чем начать осваивать нормы разд. VII Семейного кодекса РФ, где в основном содержатся коллизионные нормы, стоит выяснить для себя их правовую природу, структуру, и особенности применения, для чего изучить теоретические разработки по данной теме в рекомендуемой литературе, а также публикации по общим положениям международного частного права.

Далее полезно ознакомиться с общими положениями разд. 6 части третьей Гражданского кодекса РФ, нормы которого выполняют роль фундамента всего коллизионного права.

Из ГК РФ важно почерпнуть сведения о том, что такое «иностраный элемент», осложняющий отношения и требующий коллизионного метода регулирования. При этом надо иметь в виду, что Семейный кодекс был

принят и введен в действие намного ранее части третьей Гражданского кодекса, содержащей раздел о международном частном праве. В связи с этим подход к пониманию некоторых коллизионных механизмов и общих понятий в семейном законодательстве отличается. Так, познавательно и практически полезно сравнить ст. 167 СК РФ и ст. 1193 ГК РФ, касающиеся оговорки о публичном порядке, и выяснить, как различия в формулировке скажутся на применении этого института. Настолько же интересно выяснить, как соотносится понятие «личный закон физического лица» (ст.1195 ГК РФ) и используемые в Семейном кодексе «закон гражданства» и «закон места жительства».

Необходимо также решить вопрос о том, будут ли в принципе применяться к семейным отношениям с участием иностранцев положения гражданского законодательства. Аргументируйте свой ответ ссылаясь на нормы права и воспользуйтесь знаниями, полученными при изучении темы «Источники семейного права РФ», в частности, по вопросу о соотношении семейного законодательства с нормативными актами других отраслей.

Переходя к анализу коллизионных правил в области семейных отношений, следует иметь в виду, что структура разд. VII СК РФ довольно своеобразна. Так, нормы более общего характера расположены в завершении раздела, а сначала предусматриваются специальные коллизионные положения, касающиеся заключения, признания и расторжения брака с иностранным элементом, установления и оспаривания отцовства (материнства), родительских и супружеских прав и обязанностей, международного усыновления.

Нормы о заключении брака и признании браков, заключенных за пределами территории РФ, а также недействительность брака, предусмотренные ст. 156-159 СК РФ, должны рассматриваться в системе, поскольку коллизионные привязки в них взаимообусловлены. Для правильного понимания коллизионного регулирования в этой области необходимо установить содержание понятия «сверхимперативные нормы» и в связи с этим осмыслить природу ст.14 Семейного кодекса РФ.

Расторжение брака занимает особое место в числе семейных коллизионных норм, так как практически во всех случаях применимым правом для этого отношения будет право Российской Федерации. В то же время предусмотрена возможность признания действительным расторжение брака, произведенного за границей.

Для установления права страны, подлежащего применению к родительским и супружеским правоотношениям с иностранным участием, используется сходный алгоритм: во-первых, предусмотрены основные и субсидиарные коллизионные нормы, а во-вторых, изначально отношения «привязываются» к праву страны общего места жительства и лишь в итоге могут быть урегулированы правом страны гражданства (для ребенка) или правом РФ.

Особое внимание законодателя сосредоточено на коллизионных вопросах усыновления. Однако этот вопрос требует обязательного изучения

международных конвенций и двусторонних соглашений в этой области. Необходимо понимать, что при усыновлении российских детей иностранными гражданами и лицами без гражданства из законодательства иностранного государства по общему правилу применяется «личный закон» усыновителя, в остальном должны применяться нормы российского СК. Поэтому студенту здесь необходимо вспомнить условия усыновления, о которых говорит законодатель в гл. 19 СК РФ, особое внимание уделив п.4 ст. 124 СК РФ. Кроме этого, необходимо вспомнить особый порядок данной процедуры, установленный ГПК РФ.

6.2. ПЛАНЫ СЕМИНАРСКИХ ЗАНЯТИЙ

Тема 1. Семейное право в системе права Российской Федерации

1. Данное семинарское занятие проводится в форме **диспута (дискуссии)**. Одна группа студентов готовит перечисленные ниже вопросы с позиции «семейное право – подотрасль гражданского права», другая группа студентов – с позиции «семейное право – самостоятельная отрасль права». Методика подготовки и проведения диспута (дискуссии) изложена в разделе «Методические рекомендации по изучению дисциплины и организации самостоятельной работы студентов».

Вопросы для дискуссионного обсуждения:

1. Понятие семейного права.
2. Предмет семейного права.
3. Особенности метода семейно-правового регулирования.
4. Основные начала семейного права: цели и принципы семейно-правового регулирования.

2. Выполнение задания и решение казусов (задач).

Рекомендуемая литература:

Нормативные правовые акты:

Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993 г. // Российская газета. 1993. 25 декабря. № 237.

Семейный кодекс Российской Федерации / Федеральный закон от 29 декабря 1995 г. № 222-ФЗ // СЗ РФ. 1996. № 1. Ст. 16.

Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть первая от 30 ноября 1994 года № 51-ФЗ // СЗ РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.

Основная литература:

Антокольская М.В. Семейное право: Учебник. – М.: Норма: Инфра - М, 2010.

Гражданское право: учеб.: в 3 т. Т.3 / Е.Н. Абрамова, Н.Н. Аверченко, Ю.В. Байгушева [и др.]; под ред. А.П. Сергеева. – М.: ТК Велби, 2009.

Нечаева А.М. Семейное право: учебник. – М., 2012.

Пчелинцева Л.М. Семейное право России: Учебник для вузов. – М., 2010.

Семейное право: Учебник / Гонгалло Б.М., Крашенинников П.В., Михеева Л.Ю., Рузакова О.А.; Под ред. П.В. Крашенинникова. – М.: Статут, 2010.

Семейное право: учебник для бакалавров / под ред. Е.А. Чехрановой. – М.: Издательство Юрайт, 2013.

Дополнительная литература:

Брачно-семейные споры: Сборник документов/ Под ред. М.Ю. Тихомирова. - 2 изд, изм. и доп. - М., 2001.

Ворожейкин Е.М. Семейные правоотношения в СССР. – М., 1972.

Гонгало Б.М. Основные начала семейного законодательства // Семейное и жилищное право. 2006. №2. С.9-13.

Гордеюк Д.В. Некоторые общие положения семейного права и проблемы их применения // Юрист. 2005. №7. С.36-38.

Грудцына Л.Ю. Семейное право России: учебник для вузов / Л.Ю. Грудцына; под общ. ред. Петрова С.М. – М.: Юстицинформ, 2006.

Ильина О.Ю. К вопросу о специфике метода семейно-правового регулирования // Вестник ТвГУ. Серия «Право». 2006. №1.

Комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации / Отв. ред. А.М. Нечаева. – М.: Юрайт-Издат, 2011.

Комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации (Постатейный) / З.А. Ахметьянова, Е.Ю. Ковалькова, О.Н. Низамиева [и др.]; отв. ред. О.Н. Низамиева. – М.: Проспект, 2011.

Косова О.Ю. Предмет семейного права и семейное законодательство // Государство и право. 2000. № 7.

Косова О.Ю. Семейное и наследственное право России: Учебное пособие. – М.: «Статут», 2001.

Муратова С.А., Тарсамаева Н.Ю. Семейное право: Учебное пособие. - М.: Новый юрист, 1999.

Нечаева А.М. Семейное право: проблемы и перспективы развития // Государство и право. 1999. № 3.

Нечаева А.М. Семейное право: актуальные проблемы теории и практики. – М.: Юрайт-Издат, 2007.

Семейное право на рубеже XX-XXI веков: к 20-летию Конвенции ООН о правах ребенка: Материалы Международной научно-практической конференции, г. Казань, Казанский (Приволжский) федеральный университет, 18 декабря 2010 г. / Отв. ред. О.Н. Низамиева. - М.: Статут, 2011.

Тарусина Н.Н. Семейное право. Учебное пособие. – М.: Проспект, 2001.

Тарусина Н.Н. Семейное право: очерки из классики и модерна.— Ярославль, 2009.

Челышев М.Ю. О межотраслевых связях гражданского и семейного права // Семья и право (к 10-летию принятия Семейного кодекса Российской Федерации): Материалы Международной науч.-практ. конференции (Москва, 5-6 декабря 2005 года): Сб. / Отв. ред. Л.Ю. Михеева. – М., 2005.

Шерстнева Н.С. Принципы семейного права. - М., 2004.

Задания

Заполните следующую таблицу:

Виды запретов	Нормы СК РФ, содержащие следующие запреты (не менее трех примеров на каждую строку)
Прямой безусловный запрет	
Прямой запрет, имеющий исключение	
Косвенный безусловный запрет	
Косвенный запрет, имеющий исключение	

Заполните следующую таблицу:

Виды дозволений	Нормы СК РФ, содержащие следующие дозволения (не менее трех примеров на каждую строку)
Прямые дозволения	
Косвенные дозволения	

Задачи

1. Андреев В.В. в ноябре 1999 года получил в наследство земельный участок с ветхими постройками в черте города. Вскоре после этого районная администрация выдала ему разрешение на строительство нового благоустроенного жилого дома на этом участке.

В июне 2000 г. Андреев вступил в брак с Масловой И.Т., после чего они общими усилиями приступили к строительству дома на участке Андреева: снесли ветхие сооружения, вырыли подвал, построили 1-й этаж, заменили системы водоснабжения и отопления и т.д. В сентябре 2002 г. их отношения испортились, брак был расторгнут, и Маслова с их малолетней дочерью переехала жить к матери. В связи с распадом семьи Андреев приостановил строительство.

В августе 2004 г. бывшие супруги встретились, помирились и стали жить одной семьей без регистрации брака, продолжив строительство дома, которое полностью завершено к марту 2006 г.

В феврале 2007 г. между Андреевым и Масловой снова возник конфликт, и Маслова была вынуждена вновь вернуться к матери. Через два месяца она узнала, что бывший муж обратился в суд с иском о ее выселении из своего дома и о снятии с регистрационного учета.

В июле 2007 г. после неудавшейся попытки решить имущественные вопросы с бывшим супругом по взаимному согласию Маслова также обратилась в суд с иском о разделе совместно нажитого имущества супругов и о признании за ней права собственности на часть жилого дома, выстроенного на их общие средства с Андреевым.

Нормы каких отраслей законодательства следует применять при разрешении данного дела?

Какие обстоятельства имеют значение для разрешения данного дела

применительно к каждому из периодов совместной жизни Масловой и Андреева?

Каковы, по вашему мнению, перспективы разрешения данного дела?

2. В сентябре 2000 года в юридическую консультацию обратилась гражданка Макарова. Она рассказала, что вступила в брак с Петровым в 1997 г. В начале совместной жизни супруг был внимателен к ней, дарил цветы, они часто посещали театр, музеи, ходили в гости. Но затем муж, по мнению Макаровой, стал уделять ей меньше внимания, предпочитая проводить свободное время со своими друзьями без нее.

Макарова просила пояснить ей, может ли она правовыми средствами заставить мужа относиться к ней по-прежнему, как в первый год брака. В остальном к мужу у нее претензий нет: зарплату отдает, спиртными напитками не злоупотребляет, скандалов в семье нет. Расторгать брак Макарова не желает.

Какой ответ в данной ситуации можно было бы дать Макаровой? Каковы пределы вмешательства права в личные семейные отношения?

3. В результате гибели родителей в автокатастрофе 12-летний Борис Буцаев остался сиротой. Желание взять Бориса на воспитание в свою семью изъявил его дядя Буцаев К.Л. (родной брат отца), проживающий в другом городе и находящийся в длительной командировке за границей. Телеграммой Буцаев К.Л. сообщил о своем намерении в орган опеки и попечительства, попросив отложить решение данного вопроса до его возвращения из командировки через три месяца.

В течение четырех месяцев после смерти родителей ребенок проживал в семье соседей (с их согласия), ожидая прибытия дяди. Затем выяснилось, что срок командировки Буцаева К.Л. продлен его руководством еще на два месяца, о чем он проинформировал орган опеки и попечительства, сообщив при этом, что его решение в отношении племянника остается прежним. Однако орган опеки и попечительства расценил данное обещание Буцаева К.Л. как стремление уклониться от воспитания Бориса и устроил мальчика в учреждение для детей-сирот, решив вернуться к рассмотрению обращения Буцаева К.Л. через год.

По возвращении из командировки Буцаев К.Л. обжаловал решение органа опеки и попечительства в судебном порядке.

Имеются ли основания для удовлетворения жалобы Буцаева К.Л.? Какой принцип семейного права не был соблюден органом опеки и попечительства?

Тема 2. История семейного права

Вопросы для обсуждения:

1. Семейное право дореволюционной России.
2. Правовое регулирование семейных отношений в России с 1917 по 1926 год.

3. Семейное право России с 1926 по 1968 год.
4. Основы законодательства Союза СССР и союзных республик о браке и семье 1968 г. Кодекс о браке и семье РСФСР 1969 года.
5. Предпосылки реформирования семейного законодательства и принятия в 1995 г. Семейного кодекса РФ.

При проведении данного семинарского занятия используются следующие активные и интерактивные формы обучения:

1. Комментированное чтение декретов ВЦИК и СНК РСФСР: «О гражданском браке, о детях и о ведении книг актов гражданского состояния» от 18 декабря 1917 года и «О расторжении брака» от 19 декабря 1917 г. с целью выявления норм, воплощенных в действующем семейном законодательстве России.

2. Сравнительный анализ нормативных правовых актов (Кодекса законов РСФСР об актах гражданского состояния, брачном, семейном и опекунском праве 1918 г. и Кодекса законов РСФСР о браке, семье и опеке 1926 г.). На основе проведенного сравнительного анализа письменно перечислить различия в правовом регулировании семейных отношений в Кодексе законов РСФСР об актах гражданского состояния, брачном, семейном и опекунском праве 1918 г. и Кодексе законов РСФСР о браке, семье и опеке 1926 г.

3. Решение казусов (задач).

Рекомендуемая литература:

Нормативные правовые акты:

Семейный кодекс Российской Федерации / Федеральный закон от 29 декабря 1995 г. № 222-ФЗ // СЗ РФ. 1996. № 1. Ст. 16.

Кодекс законов об актах гражданского состояния, брачном, семейном и опекунском праве от 22 октября 1918 г. // СУ РСФСР. 1918. № 76. Ст. 818.

Кодекс законов о браке и опеке РСФСР 1926 г. // СУ РСФСР. 1926. №82. Ст. 612.

Основы законодательства СССР и союзных республик о браке и семье 1968 г. // Ведомости Верховного Совета СССР. 1968. № 27. Ст. 241.

Кодекс о браке и семье РСФСР 1969 г. // Ведомости Верховного Совета РСФСР. 1969. № 326. Ст. 1086.

Основная литература:

Антокольская М.В. Семейное право: Учебник. – М.: Норма: Инфра - М, 2010.

Нечаева А.М. Семейное право: учебник. – М.: Юристъ, 2008.

Дополнительная литература:

Андреева О.А. История становления семейного и наследственного права в Древнерусском государстве // Семейное и жилищное право. 2005. №3. С.37-42.

Андреева О.А. Регулирование брачно-семейных отношений в древнерусском праве // Семейное и жилищное право. 2005. №2. С.39-45.

Гойхбарг А.Г. Брачное, семейное и опекуное право Советской Республики. – М., 1920.

Давыдова О.А. История российского алиментного законодательства (XI-нач. XX в.) // Семейное право. 2004. №1. С.29-32.

Давыдова О.А. Развитие российского алиментного законодательства в 1917-1995 гг. // Семейное и жилищное право. 2005. №2.

Загоровский И.А. Курс семейного права. М., 2003.

Латкин В.Н. Учебник истории русского гражданского права периода империи. СПб., 1909.

Нижник Н.С. Регулирование брачно-семейных отношений на Руси в условиях язычества // Семейное право. 2003. №1. С.34-37.

Оспенников Ю.В. Признание брачно-семейных отношений: исторический аспект // Современное право. 2004. №10. С.72-73; №11. С.60-62.

Полянский П.Л. Отечественное брачно-семейное законодательство: от КЗАГСa 1918 года до наших дней // Журнал российского права. 1997. №10. С.126-134.

Шершеневич Г.Ф. Русское гражданское право. М., 1995.

Задачи

1. В семье Хабибуллиных после смерти Галима Шакирзяновича возникли разногласия между его женой – Суфией Рахмановной и невесткой Наилей. Галим Шакирзянович – ветеран, участник ВОВ, овдовел в первый год войны, а в 1943 г. женился на Суфии Рахмановне по мусульманскому обряду на территории Польши. После окончания войны супруги вернулись на родину и начали воспитывать сына Галима Шакирзяновича от первого брака. После смерти Галима Шакирзяновича наследникам остался большой дом и земельный пай на колхозной земле. Невестка Галима Шакирзяновича, Наиля, обратилась в суд с требованием исключить Суфию Рахмановну из числа наследников, считая, что Суфия Рахмановна не является женой покойного по закону и тем более родственником, и поэтому не может быть наследницей.

Как должно быть разрешено судом это дело?

2. В 1993 году Надежда Головина умышленно причинила легкий вред здоровью своего супруга Алексея Головина, за что подверглась уголовной ответственности в соответствии с действующим уголовным законодательством. В 1997 году орган опеки и попечительства обратился в суд с иском о лишении родительских прав Надежды Головиной в отношении ее восьмилетнего ребенка по основанию, предусмотренному п. 6 ст. 69 СК РФ (совершение умышленного преступления против жизни и здоровья супруга).

Решите дело.

Тема 3. Источники семейного права Российской Федерации

Вопросы для обсуждения:

1. Понятие источников семейного права РФ. Система источников семейного права РФ.
2. Значение Конституции РФ в регулировании семейных отношений.
3. Семейное законодательство РФ и субъектов РФ. Указы Президента РФ и Постановления Правительства РФ, регулирующие семейные отношения, условия их действия.
4. Основания применения к семейным отношениям гражданского законодательства и норм международного права.
5. Значение судебной практики для регулирования семейных отношений.

Выполнение заданий и решение задач (казусов).

Рекомендуемая литература:

Нормативные правовые акты:

Всеобщая декларация прав человека: Принята Генеральной Ассамблеей ООН 10 декабря 1948 г. // Российская газета. – 1995. – 5 апреля.

Конвенция о защите прав человека и основных свобод ETS N 005 (Рим, 4 ноября 1950 г.) // СЗ РФ. 200. № 2. Ст. 163.

Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах от 16 декабря 1966 г. // Ведомости Верховного Совета СССР. – 1976. – № 17. – Ст. 291.

Международный пакт о гражданских и политических правах от 16 декабря 1966 г. // Ведомости Верховного Совета СССР. – 1976. – № 17. – Ст. 291.

Конвенция о правах ребенка: Принята и открыта для подписания, ратификации и присоединения резолюцией 44/25 Генеральной Ассамблеей ООН 20 ноября 1989 г. Вступила в силу для СССР 15 сентября 1990 г. // Ведомости Верховного Совета СССР. – 1990. – № 45.

Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам от 22 января 1993 г.: Ратифицирована Федеральным законом от 4 августа 1994 г. № 16-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 1994. – № 15. – Ст. 1684; 1995. – № 17. – Ст. 1472.

Договор между Российской Федерацией и Французской Республикой о сотрудничестве в области усыновления (удочерения) детей (Москва, 18 ноября 2011 г.) // <http://asozd2.duma.gov.ru/main.nsf/www.pravo.gov.ru>

Договор между Российской Федерацией и Соединенными Штатами Америки о сотрудничестве в области усыновления (удочерения) детей (Москва, 13 июля 2011 г.) // <http://asozd2.duma.gov.ru/main.nsf/www.pravo.gov.ru>

Договор между Российской Федерацией и Итальянской Республикой о сотрудничестве в области усыновления (удочерения) детей (Москва, 6 ноября 2008 г.) // СЗ РФ. - 2010. - № 5. - Ст. 46.

Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993 г. // Российская газета. – 1993. – 25 декабря. – № 237.

Семейный кодекс Российской Федерации / Федеральный закон от 29 декабря 1995 г. № 222-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 1. – Ст. 16.

Гражданский кодекс Российской Федерации (части первая, вторая, третья, четвертая) // Собрание законодательства Российской Федерации. - 1994. - № 32. - Ст. 3301; 1996. – № 5. – Ст. 410; 2001. – № 49. – Ст. 4553; 2006. – № 52 (Часть I). – Ст. 5496.

Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации / Федеральный закон от 14 ноября 2002 г. № 138-ФЗ // Российская газета. – 2002. – 20 ноября. – № 220.

Жилищный кодекс Российской Федерации / Федеральный закон от 29 декабря 2004 г. // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2005. - № 1 (часть 1). – Ст. 14.

Основы законодательства о нотариате от 11 февраля 1993 г. № 4462-І // Ведомости Верховного Совета РФ. – 1993. – № 10. – Ст. 357.

Федеральный закон от 24 апреля 2008 года № 48 – ФЗ «Об опеке и попечительстве» // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2008. - № 17. - Ст. 1755.

Федеральный закон от 31 мая 2002 г. № 62-ФЗ «О гражданстве Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 2002. – № 22. – Ст. 2031.

Федеральный закон от 16 апреля 2001 г. «О государственном банке данных о детях, оставшихся без попечения родителей» // Российская газета. – 2001. – 20 апреля.

Федеральный закон от 20 июля 1998 г. № 116-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 1998. – № 31. – Ст. 3802.

Федеральный закон от 15 ноября 1997 г. № 143-ФЗ РФ «Об актах гражданского состояния» // Собрание законодательства РФ. – 1997. – № 7. – Ст. 5340.

Федеральный закон от 21 декабря 1996 г. № 159-ФЗ «О дополнительных гарантиях по социальной защите детей–сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 52.

Закон РФ от 15 июня 1993 г. №5252-І «О праве граждан на свободу передвижения, выбор места постоянного пребывания и жительства в пределах Российской Федерации» // Ведомости Верховного Совета РФ. – 1993. – № 32. – Ст. 1227.

Семейный кодекс Республики Татарстан от 13 января 2009 г. № 4-ЗРТ // Республика Татарстан. – 2009. – 16 января. – № 8.

Закон Республики Татарстан от 14 октября 2010 г. «О мерах по предупреждению причинения вреда здоровью детей, их физическому, интеллектуальному, психическому, духовному, нравственному развитию в Республике Татарстан» № 71-ЗРТ // Республика Татарстан. – 2010. – 24 октября.

Закон Республики Татарстан от 21 января 2009 г. «Об общественных воспитателях несовершеннолетних» № 7-ЗРТ // Республика Татарстан. – 2010. – 24 января. – № 14.

Закон Республики Татарстан от 20 марта 2008 г. № 7-ЗРТ «О наделении органов местного самоуправления муниципальных образований в Республике Татарстан отдельными государственными полномочиями Республики Татарстан в области опеки и попечительства» // Республика Татарстан. – 2008. – 22 марта. – № 54.

Закон РТ от 30 декабря 2005 г. № 146-ЗРТ «О наделении органов местного самоуправления в Республике Татарстан полномочиями на регистрацию актов гражданского состояния» // Республика Татарстан. – 2005. – 31 декабря. – № 260.

Закон РТ от 27 февраля 2004 г. № 8-ЗРТ «Об организации деятельности органов опеки и попечительства в Республике Татарстан» // Республика Татарстан. – 2004. – 2 марта. – № 43–44.

Указ Президента РФ от 14 мая 1996 г. № 712 «Об основных направлениях государственной семейной политики» // Собрание законодательства РФ. – 1996. – №21. – Ст. 2460.

Постановление Правительства РФ от 19 мая 2009 г. № 432 «О временной передаче детей, находящихся в организациях для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в семьи граждан, постоянно проживающих на территории Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 2009. – №21. – Ст. 2581.

Постановление Правительства РФ от 18 мая 2009 г. № 423 «Об отдельных вопросах осуществления опеки и попечительства в отношении несовершеннолетних граждан» // Собрание законодательства РФ. – 2009. – №21. – Ст. 2572.

Постановление Правительства РФ от 4 ноября 2006 г. № 654 «О деятельности органов и организаций иностранных государств по усыновлению (удочерению) детей на территории Российской Федерации и контроле за ее осуществлением» // Собрание законодательства РФ. – 2006. – № 46. – Ст. 4801.

Постановление Правительства РФ от 4 апреля 2002 г. № 217 «О государственном банке данных о детях, оставшихся без попечения родителей, и осуществлении контроля за его формированием и использованием» // Российская газета. – 2002. – 13 апреля. – № 67.

Постановление Правительства Российской Федерации от 19 марта 2001 г. № 125 «О детском доме семейного типа» // Российская газета. – 2001. – 30 марта. – № 63.

Постановление Правительства РФ от 29 марта 2000 г. № 275 «Об утверждении Правил передачи детей на усыновление (удочерение) и осуществлении контроля за условиями их жизни в семьях усыновителей на территории Российской Федерации и Правил постановки на учет консульскими учреждениями российской Федерации детей, являющихся гражданами Российской Федерации и усыновленных иностранными

гражданами или лицами без гражданства» // Собрание законодательства РФ. – 2000. – № 15. – Ст. 1590.

Постановление Правительства РФ от 18 июля 1996 г. № 841 «О перечне видов заработной платы и иного дохода, из которых производится удержание алиментов на несовершеннолетних детей» // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 31. – Ст. 3743.

Постановление Правительства РФ от 1 мая 1996 г. № 542 «Об утверждении перечня заболеваний, при наличии которых лицо не может усыновить ребенка, принять его под опеку (попечительство), взять в приемную семью» // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 19. – Ст. 2304.

Официальные акты высших судебных органов:

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 20 апреля 2006 г. № 8 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел об усыновлении (удочерении) детей» // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2006. – № 6.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 5 ноября 1998 г. № 15 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака» // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 1999. – № 1.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 мая 1998 г. № 10 «О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей» // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 1998. – № 7.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 25 октября 1996 г. «О применении судами Семейного кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел об установлении отцовства и о взыскании алиментов» // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 1997. – № 1.

Судебная практика:

Постановление Европейского Суда по правам человека от 24 ноября 2005 года. Дело «Шофман против России» (жалоба №74826/01) // Бюллетень Европейского Суда по правам человека. Российское издание. – 2006. - №5.

Основная литература:

Антокольская М.В. Семейное право: Учебник. – М.: Норма: Инфра - М, 2010.

Гражданское право: учеб.: в 3 т. Т.3 / Е.Н. Абрамова, Н.Н. Аверченко, Ю.В. Байгушева [и др.]; под ред. А.П. Сергеева. – М.: ТК Велби, 2009.

Нечаева А.М. Семейное право: учебник. – М.: Волтерс Клувер, 2011.

Пчелинцева Л.М. Семейное право России: Учебник для вузов. – М., 2010.

Семейное право : учебник для студентов вузов / под ред. П.В. Алексия, И.В. Петрова. – М.: Юнити-Дана, 2008.

Семейное право: Учебник / Гонгалло Б.М., Крашенинников П.В., Михеева Л.Ю., Рузакова О.А.; Под ред. П.В. Крашенинникова. – М.: Статут, 2010.

Семейное право: учебник для бакалавров / под ред. Е.А. Чехрановой. – М.: Издательство Юрайт, 2012.

Дополнительная литература:

Белоус И.В. Проблемы соотношения конституционных норм и законодательства субъектов РФ в области семейных отношений // Семейное и жилищное право. - 2005. - №1. - С.9-11.

Богуславский М.М. Международное частное право: Учебник. 5-е изд. М., 2010.

Грудцына Л.Ю. Семейное право России: учебник для вузов / Л.Ю. Грудцына; под общ. ред. Петрова С.М. – М.: Юстицинформ, 2006.

Комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации / Отв. ред. А.М. Нечаева. – М.: Юрайт-Издат, 2009.

Комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации (Постатейный) / З.А. Ахметьянова, Е.Ю. Ковалькова, О.Н. Низамиева [и др.]; отв. ред. О.Н. Низамиева. – М.: Проспект, 2010.

Пчелинцева Л.М. О семейном законодательстве субъектов Федерации // Журнал российского права. - 1998. - № 3. - С. 30 – 37.

Рабец А.М. Конституция РФ в системе источников семейного права // Семейное и жилищное право. - 2005. - №1. - С.27-29.

Семейное право на рубеже XX-XXI веков: к 20-летию Конвенции ООН о правах ребенка: Материалы Международной научно-практической конференции, г. Казань, Казанский (Приволжский) федеральный университет, 18 декабря 2010 г. / Отв. ред. О.Н. Низамиева. - М.: Статут, 2011.

Сорокин С. Конвенция ООН «О правах ребенка» // Российская юстиция. - 1999. - № 6.

Тарусина Н.Н. Семейное право. Учебное пособие. – М.: Проспект, 2001.

Титова Т.А. Конвенция о правах ребенка ООН: причины отказа США от ратификации // Известия вузов: Правоведение. - 2000. - № 2.

Туманова Л.В., Владимирова И.А. Защита семейных прав в Европейском Суде по правам человека. – М.: Издательский Дом «Городец», 2007.

Задания

1. Письменно укажите статьи СК РФ, определяющие компетенцию субъектов РФ в регулировании семейных отношений.

2. Письменно назовите руководящие постановления Пленума Верховного Суда РФ по применению семейного законодательства.

Задачи

1. В 1994 г. у супругов Ивановых родился ребёнок. В. Иванов был зарегистрирован в качестве его отца. В 1997 г. брак Ивановых был расторгнут. В том же году на основании теста ДНК было установлено, что В. Иванов не является биологическим отцом ребёнка. Несмотря на это, С. Иванова обратилась в суд с требованием о взыскании с В. Иванова алиментов на ребёнка. В. Иванов подал иск об оспаривании отцовства. Районный суд отказал в иске В. Иванову, ссылаясь на то, что в соответствии с КоБС РСФСР 1969 г. лицо, записанное в качестве отца ребёнка вправе оспорить произведённую запись в течение года с того момента, когда ему стало или должно было стать известным о произведённой записи.

Оцените решение суда.

2. Глава администрации автономного округа своими постановлениями разрешил женщинам на его территории вступление в брак, начиная с пятнадцатилетнего возраста, а также утвердил разработанное управлением образования Положение о порядке учета лиц, желающих усыновить детей.

Правомерны ли действия главы автономного округа? Вправе ли субъекты Российской Федерации регулировать брачно-семейные отношения?

Тема 4. Семейные правоотношения

Вопросы для обсуждения:

1. Понятие семьи в социологическом и юридическом смысле.
2. Понятие, особенности, виды и элементы семейных правоотношений.
3. Правоспособность и дееспособность субъектов семейных правоотношений.
4. Юридические факты в семейном праве, их виды. Юридическое значение родства и свойства.
5. Сроки в семейном праве. Применение исковой давности к семейным отношениям.
6. Осуществление семейных прав и исполнение обязанностей. Меры защиты и меры ответственности в семейном праве.

Выполнение задания и решение казусов (задач).

Рекомендуемая литература:

Нормативные правовые акты:

Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993 г. // Российская газета. 1993. 25 декабря. № 237.

Семейный кодекс Российской Федерации / Федеральный закон от 29 декабря 1995 г. № 222-ФЗ // СЗ РФ. 1996. № 1. Ст. 16.

Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть первая от 30 ноября 1994 года № 51-ФЗ // СЗ РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.

Судебная практика:

Обзор практики разрешения споров, связанных с воспитанием детей (утв. постановлением Президиума Верховного Суда РФ от 20 июля 2011 г.) // СПС «Гарант»

Постановление Федерального арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 31 августа 2005 года №Ф08-3746/05 // СПС «Гарант».

Основная литература:

Антокольская М.В. Семейное право: Учебник. – М.: Норма: Инфра - М, 2010.

Гражданское право: учеб.: в 3 т. Т.3 / Е.Н. Абрамова, Н.Н. Аверченко, Ю.В. Байгушева [и др.]; под ред. А.П. Сергеева. – М.: ТК Велби, 2009.

Нечаева А.М. Семейное право: учебник. – М.: Волтерс Клувер, 2011.

Пчелинцева Л.М. Семейное право России: Учебник для вузов. – М., 2010.

Семейное право: Учебник / Гонгало Б.М., Крашенинников П.В., Михеева Л.Ю., Рузакова О.А.; Под ред. П.В. Крашенинникова. – М.: Статут, 2010.

Семейное право: учебник для бакалавров / под ред. Е.А. Чеврановой. – М.: Издательство Юрайт, 2012.

Дополнительная литература:

Беспалов Ю.Ф. Реализация семейных прав ребенка. – М., 2002.

Брачно-семейные споры: Сборник документов/ Под ред. М.Ю. Тихомирова. - 2 изд, изм. и доп. - М., 2001.

Ворожейкин Е.М. Семейные правоотношения в СССР. – М., 1972.

Грудцына Л.Ю. Семейное право России: учебник для вузов / Л.Ю. Грудцына; под общ. ред. Петрова С.М. – М.: Юстицинформ, 2006.

Гордеюк Д.В. Некоторые общие положения семейного права и проблемы их применения // Юрист. 2005. №7. С.36-38.

Данилин В.И. Реализация и охрана брачно-семейных прав.– Уфа, 1989.

Данилин В.И., Реутов С.И. Юридические факты в советском семейном праве. - Свердловск, 1989.

Данилов Е.П. Семейные споры: комментарий законодательства. Адвокатская и судебная практика: образцы исковых заявлений и жалоб. – М.: Право и закон, 2001.

Елисеева А.А. Правовое регулирование личных неимущественных отношений в семейном праве Российской Федерации. – М., 2009.

Комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации / Отв. ред. А.М. Нечаева. – М.: Юрайт-Издат, 2011.

Комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации (Постатейный) / З.А. Ахметьянова, Е.Ю. Ковалькова, О.Н. Низамиева [и др.]; отв. ред. О.Н. Низамиева. – М.: Проспект, 2011.

Косова О.Ю. Семейное и наследственное право России: Учебное пособие. – М.: «Статут», 2001.

Муратова С.А., Тарсамаева Н.Ю. Семейное право: Учебное пособие. - М.: Новый юрист, 1999.

Нечаева А.М. Семейное право: актуальные проблемы теории и практики. – М.: Юрайт-Издат, 2007.

Семейное право на рубеже XX-XXI веков: к 20-летию Конвенции ООН о правах ребенка: Материалы Международной научно-практической конференции, г. Казань, Казанский (Приволжский) федеральный университет, 18 декабря 2010 г. / Отв. ред. О.Н. Низамиева. - М.: Статут, 2011.

Тарусина Н.Н. Семейное право. Учебное пособие. – М.: Проспект, 2001.

Тарусина Н.Н. Семейное право: очерки из классики и модерна.— Ярославль, 2009.

Задание

Составьте схему «Классификация юридических фактов в семейном праве».

Задачи

1. После смерти Солодовой ее брат, Н.М. Солодов, получил свидетельство о праве на наследство. Титаренко обратилась в суд с требованием о признании выданного свидетельства недействительным, ссылаясь на то, что она является сестрой Солодовой и у них была общая мать. Титаренко выросла в семье своей бабушки, в то время как мать вскоре после ее рождения вышла замуж и стала проживать вместе с мужем и детьми от нового брака отдельно.

Возможно ли удовлетворение иска? Какое юридическое значение могут иметь брак и родство для семейных и наследственных отношений?

2. Ваня был воспитанником детского дома. В 13 лет он узнал, что является получателем государственной пенсии. Однако в соответствии с решением опекунского совета, образованного органами местного самоуправления, пенсии воспитанников детского дома перечисляются на расчетный счет детского дома на содержание детей, их оздоровление, лечение, приобретение одежды и обуви. Недовольный таким положением вещей, и желая получать деньги лично или на свой банковский счет, Ваня написал жалобу и отнес её в суд, находившийся неподалеку от детского дома.

Суд согласился с требованиями Вани, полагая, что у детского дома отсутствуют правовые основания для получения пенсий своих несовершеннолетних воспитанников.

Оцените законность решения суда. Какие органы осуществляют защиту прав ребенка?

3. В мае 1998 года И.А. Кораблев женился на М.И. Букиной и в этом же месяце был призван на действительную срочную военную службу. В ходе службы (июнь 1998 г.) у него было выявлено венерическое заболевание. Предположив, что он был заражен женой, Кораблев письменных и телефонных контактов с ней не поддерживал, решив разобраться в этом вопросе после завершения военной службы. В мае 1999 года Кораблев был уволен в запас и по прибытии домой достоверно установил виновность жены в заражении его венерическим заболеванием. На этом основании в июне 1999 года он подал в суд исковое заявление о признании брака с Букиной недействительным по основанию, предусмотренному п. 3 ст. 15 СК РФ (в связи с сокрытием другим супругом наличия венерической болезни).

В судебном заседании, не отрицая требование мужа по существу, Букина заявила возражения формального характера, указав, что Кораблевым пропущен срок исковой давности.

Какое решение должен принять суд по иску Кораблева?

4. В августе 2006 года И.А. Воблин по возвращении из длительной зарубежной командировки узнал, что более года назад (в апреле 2005 г.) его жена продала без его согласия загородный жилой дом, принадлежавший им

на праве общей собственности. Будучи недоволен этим, Воблин незамедлительно потребовал от нее расторжения договора купли-продажи. Однако жена ответила отказом и заявила, что вынуждена была продать дом из-за стесненных обстоятельств и в связи с необходимостью приобретения новой автомашины. Она также пояснила, что не смогла согласовать с ним данный вопрос вследствие его длительного отсутствия, а вырученные от продажи деньги уже потрачены, что не позволяет решить вопрос о расторжении договора купли-продажи.

Убедившись, что меры его воздействия на жену оказались безрезультатными, Воблин спустя еще два месяца (в октябре 2006 года) подготовил исковое заявление о признании договора-купли продажи жилого дома недействительным. Проконсультировавшись по этому поводу у знакомого юриста, жена пояснила Воблину, что его обращение в суд будет бессмысленным, так как уже пропущен срок исковой давности. Решив выяснить обоснованность такой позиции, Воблин обратился в юридическую консультацию.

Какие нормы семейного и гражданского права должны быть применимы в этой ситуации? Распространяется ли исковая давность на требования, вытекающие из семейных отношений? Если да, то по каким основаниям? Как определяется в таких случаях срок исковой давности и порядок его исчисления? Какое разъяснение должны дать Воблину в юридической консультации?

5. После развода Г.П. Майкова более четырех лет не ставила вопрос о взыскании с бывшего мужа алиментов на содержание несовершеннолетнего сына, так как имела высокий доход по месту работы в коммерческом банке и не нуждалась в материальной помощи. Однако после ликвидации банка в 2005 году она оказалась безработной и попросила Майкова выплачивать ей ежемесячно по пятьсот рублей на содержание сына. В течение трех месяцев Майков под разными предлогами уклонялся от решения этого вопроса, а затем прямо отказался заключить соглашение о выплате алиментов в добровольном порядке. На угрозу жены обратиться в суд он также не прореагировал, заявив, что ей необходимо было подать исковое заявление об этом в течение года после расторжения брака, а теперь оно уже не будет удовлетворено по формальным причинам (в связи с истечением установленных законом сроков).

Как следует поступить Майковой в сложившейся ситуации? Установлен ли СК срок исковой давности для взыскания алиментов?

Тема 5. Брак. Возникновение и прекращение брачного правоотношения

Вопросы для обсуждения:

1. Понятие брака по российскому семейному праву.
2. Условия и порядок заключения брака. Государственная регистрация заключения брака.

3. Недействительность брака: основания, порядок и правовые последствия.
4. Понятие, основания и порядок прекращения брака.
5. Особенности расторжения брака в органах ЗАГС и в судебном порядке.

При проведении данного семинарского занятия используются следующие активные и интерактивные формы обучения:

1. Деловая игра «Парламентские дебаты» по теме: «Ответственность за несостоявшееся бракосочетание».
2. Выполнение задания и решение задач (казусов).

Рекомендуемая литература:

Нормативные правовые акты:

Семейный кодекс Российской Федерации / Федеральный закон от 29 декабря 1995 г. № 222-ФЗ // СЗ РФ. 1996. № 1. Ст. 16.

Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации / Федеральный закон от 14 ноября 2002 г. № 138-ФЗ // Российская газета. - 2002. - 20 ноября. - № 220.

Федеральный закон РФ от 15 ноября 1997 г. № 143-ФЗ РФ «Об актах гражданского состояния» // Собрание законодательства РФ. - 1997. - № 47. - Ст. 5340.

Закон РТ от 30 декабря 2005 г. «О наделении органов местного самоуправления в Республике Татарстан полномочиями на регистрацию актов гражданского состояния» № 146-ЗРТ // Республика Татарстан. - 2005. - 31 декабря. - № 260.

Постановление Правительства РФ от 17 апреля 1999 г. № 432 «Об утверждении Правил заполнения бланков записей актов гражданского состояния и бланков свидетельств о государственной регистрации актов гражданского состояния» // Собрание законодательства РФ. - 1999. - № 12.

Постановление Правительства РФ от 31 октября 1998 г. № 1274 «Об утверждении форм бланков заявлений о государственной регистрации актов гражданского состояния, справок и иных документов, подтверждающих государственную регистрацию актов гражданского состояния» // Собрание законодательства РФ. - 1998. - № 45. – Ст. 5522.

Постановление Правительства РФ от 6 июля 1998 г. № 709 "О мерах по реализации Федерального закона "Об актах гражданского состояния" // Собрание законодательства РФ. - 1998. - № 28. – Ст. 3359.

Циркуляр НКВД СССР от 28 августа 1926 г. № 326 «О сроках действительности религиозных браков, заключенных в революционный период в РСФСР».

Официальные акты высших судебных органов:

Определение Конституционного Суда РФ от 16 ноября 2006 года №496-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Э. Мурзина на

нарушение его конституционных прав п. 1 ст. 12 СК РФ» // Конституционное правосудие в странах СНГ и Балтии. – 2007. - №5.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 5 ноября 1998 г. №15 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака» // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 1999. - №1.

Судебная практика:

Обзор судебной практики Верховного Суда РФ за 3-й квартал 2001 года (по гражданским делам) // СПС «Гарант».

Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ от 14 июня 2005 года // СПС «Гарант».

Основная литература:

Антокольская М.В. Семейное право: Учебник. – М.: Норма: Инфра - М, 2010.

Гражданское право: учеб.: в 3 т. Т.3 / Е.Н. Абрамова, Н.Н. Аверченко, Ю.В. Байгушева [и др.]; под ред. А.П. Сергеева. – М.: ТК Велби, 2009.

Нечаева А.М. Семейное право: учебник. – М.: Волтерс Клувер, 2011.

Пчелинцева Л.М. Семейное право России: Учебник для вузов. – М., 2010.

Семейное право: Учебник / Гонгалю Б.М., Крашенинников П.В., Михеева Л.Ю., Рузакова О.А.; Под ред. П.В. Крашенинникова. – М.: Статут, 2010.

Семейное право: учебник для бакалавров / под ред. Е.А. Чефрановой. – М.: Издательство Юрайт, 2012.

Дополнительная литература:

Апель А.Л., Бабьянская Н.С. Расторжение брака: Правовые особенности отношений бывших супругов. – СПб.: Питер, 2004.

Беспалов А.Ю. Недействительность брака в Российской Федерации. Некоторые материально - и процессуально - правовые аспекты: монография. – М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2011.

Брак. Развод: Условия. Порядок оформления / Авт.-сост. С.А.Самойлов, В.Е. Сидоров. – М.: АСТ: Олимп, 1999.

Брачно-семейные споры: Сборник документов/ Под ред. М.Ю. Тихомирова. - 2 изд, изм. и доп. - М., 2001.

Вершинина Е. Правовое регулирование заключения брака в Российской Федерации // Юрист. – 1997. - №9. – С.35-38.

Грудцына Л.Ю. Семейное право России: учебник для вузов / Л.Ю. Грудцына; под общ. ред. Петрова С.М. – М.: Юстицинформ, 2006.

Данилов Е.П. Семейные споры: комментарий законодательства. Адвокатская и судебная практика: образцы исковых заявлений и жалоб. – М.: Право и закон, 2001.

Дерюга Н. Расторжение брака лиц, осужденных к лишению свободы // Российская юстиция. – 2000. - №2.

Ильина О.Ю. Баланс частного и публичного интереса при судебном рассмотрении дел о расторжении брака // Современное право. – 2005. - №8. – С.28-35.

Ильина О.Ю. Брак как новая социальная и правовая реальность изменяющейся России. – Тверь, 2005.

Ильичева М.Ю., Семенова С.Э. Брак. Развод. – М.; Назрань: Олимп: АСТ, 1998.

Комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации / Отв. ред. А.М. Нечаева. – М.: Юрайт-Издат, 2009.

Комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации (Постатейный) / З.А. Ахметьянова, Е.Ю. Ковалькова, О.Н. Низамиева [и др.]; отв. ред. О.Н. Низамиева. – М.: Проспект, 2011.

Коржаков И. Доказывание по делам о расторжении брака // Российская юстиция. – 1997. - № 10.

Королев Ю.А. Семейное право России: Учебное пособие. – М.: Юридическая литература, 2003.

Косова О.Ю. Семейное и наследственное право России: Учебное пособие. – М.: Статут, 2001.

Косова О.Ю. Фактические браки и семейное право // Правоведение. – 1999. - №3.

Кострова Н.М. Процессуальные правила разбирательства семейных дел в Семейном кодексе РФ // Журнал российского права. - 2000. - № 5.

Куриленко О.Г. Трансформация понятия и формы брака в процессе реформирования российского семейного права // Журнал российского права. – 2000. - №5/6.

Лайонес А. Развитие венгерского семейного законодательства // Государство и право. - 1999. - № 6.

Максимович Л.Б. Фиктивный брак // Закон. – 1997. - №11.

Нечаева А.М. Брак, семья, закон. – М.: Наука, 1984.

Пелевин М.С. Брачно-семейное и наследственное право Исламской республики Иран. – СПб, 1998. – 79 с.

Поляринский П.Л. Развитие понятия брака в истории советского семейного права // Вестник Московского университета. - Серия 11.Право. – 1998. - № 2.

Седугин П.И. Федеральный закон «Об актах гражданского состояния»: Комментарий. - М., 1998.

Семейное право на рубеже XX-XXI веков: к 20-летию Конвенции ООН о правах ребенка: Материалы Международной научно-практической конференции, г. Казань, Казанский (Приволжский) федеральный университет, 18 декабря 2010 г. / Отв. ред. О.Н. Низамиева. - М.: Статут, 2011.

Семейное право Российской Федерации и иностранных государств: основные институты / Под ред. В.В. Залесского. – М.: Юстицинформцентр, 2005.

Судебная практика по семейным спорам / П.В. Крашенинников. – М.: Статут, 2004.

Тарусина Н.Н. Брак по российскому семейному праву: учеб. пособие. – М.: Проспект, 2010.

Толстая А.Д. Фактический брак: перспективы правового развития // Закон. – 2005. - №10. – С.21–29.

Хазова О.А. Брак и развод в буржуазном семейном праве: Сравнительно-правовой анализ. - М., 1988.

Чефранова Е.А. Судебный порядок расторжения брака // Российская юстиция. – 1996. – №9. – С.35-36.

Чичерова Л.Е. Привлекать ли к ответственности за несостоявшееся бракосочетание? // Юрист. – 2005. - №2. – С.33-37.

Задание

Подготовьте проект искового заявления о расторжении брака или признании брака недействительным.

Задачи

1. Колобкова и Попов состояли в фактических брачных отношениях. Попов, находясь на диагностическом обследовании в присутствии главного врача больницы и юриста составил заявление с просьбой официально зарегистрировать их брак с Колобковой. С таким же заявлением в орган ЗАГС обратилась и Колобкова. Заявления указанных граждан были приняты и зарегистрированы. Регистрация брака была назначена на 20 августа. Однако в этот день Попов скончался.

Колобкова обратилась в суд с заявлением об установлении факта регистрации брака. Суд удовлетворил заявление.

Оцените законность решения суда. Какова процедура регистрации брака?

2. Глухов и Рамова в 1995 г. зарегистрировали брак. В 1996 г. Дутова предъявила иск о признании этого брака недействительным на том основании, что Рамова с 1990 г. состоит в браке с ее братом Дутовым, который в настоящее время отбывает наказание по приговору суда.

Рамова, возражая против иска, ссылаясь на то, что Дутова не вправе сама предъявлять такого рода иск, а доверенности от брата она не имеет. Кроме того, она просила суд учесть, что ждет ребенка, отцом которого является Глухов. Последний же в судебном заседании заявил, что поскольку Рамова скрыла от него факт своего замужества, он ей больше не доверяет и просит суд аннулировать регистрацию его брака с Рамовой.

Как следует решить дело? Будут ли Рамова и ее ребенок иметь личные и имущественные права в отношении Глухова в случае, если брак будет признан недействительным?

3. Бобров А. обратился к Бобровой Б. с иском о расторжении брака. Решением мирового судьи от 22 мая 2006 г. иск был удовлетворен. Органом ЗАГС была осуществлена государственная регистрация расторжения брака. 3 июля 2006 г. Бобров А. вступил в новый брак с Гороховой Н.

Однако в связи с тем, что Боброва Б. не была надлежащим образом извещена о времени и месте рассмотрения дела, определением надзорной инстанции 26 июля 2007 г. решение мирового судьи было отменено и дело направлено на новое рассмотрение. Мировой судья при новом рассмотрении

дела 3 сентября 2007 г. в связи со смертью Боброва А. 20 июля 2007 г. производство по делу прекратил, ссылаясь на не возможность правопреемства по данному делу.

Горохова Н., опасаясь признания её брака с Бобровым А. недействительным, обжаловала определение надзорной инстанции от 26 июля 2007 г. и мирового судьи от 3 сентября 2007 г. и просила оставить в силе первоначальное решение мирового судьи.

Какое решение должен вынести суд?

4. В июне 2001 года Волков Н.А. обратился в суд с иском о признании недействительным брака с Соколовой О.Н. недействительным, о признании недействительным договора о разделе совместно нажитого имущества и о компенсации морального вреда.

В обоснование своих требований Волков Н.А. пояснил следующее. Соколова О.Н. вступила с ним в брак 1992 году, не расторгнув брака с Соколовым Д.И. и скрыв это обстоятельство. Волков Н.А. и Соколова О.Н. прожили совместно шесть лет и в 1998 году брак расторгли. Расторгая брак, они заключили соглашение о разделе совместно нажитого имущества. Несмотря на то, что доходы Волкова Н.А. были гораздо большими по сравнению с доходами Соколовой О.Н., раздел совместно нажитого имущества был произведен в равных пропорциях. И лишь в апреле 2000 года от знакомых Волков узнал, что Соколова вернулась к своему первому мужу, брак с которым она и не расторгла.

Не отрицая факта сокрытия от Волкова Н.А. своего первого брака, Соколова О.Н. заявила возражения формального характера, указав, что Волковым Н.А. пропущен срок исковой давности?

Как следует решить данное дело?

Тема 6. Личные и имущественные правоотношения между супругами

Вопросы для обсуждения:

1. Личные неимущественные правоотношения между супругами.
2. Законный режим имущества супругов. Общее имущество супругов. Имущество каждого из супругов.
3. Владение, пользование и распоряжение общей совместной собственностью супругов. Раздел общего имущества супругов.
4. Договорный режим имущества супругов. Брачный договор: понятие, форма, порядок заключения и содержание.
5. Изменение и расторжение брачного договора. Признание его недействительным.
6. Ответственность супругов по обязательствам.

Выполнение заданий и решение казусов (задач).

Рекомендуемая литература:

Нормативные правовые акты:

Семейный кодекс Российской Федерации / Федеральный закон от 29 декабря 1995 г. № 222-ФЗ // СЗ РФ. 1996. № 1. Ст. 16.

Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть первая от 30 ноября 1994 года № 51-ФЗ // СЗ РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.

Федеральный Закон РФ от 15 ноября 1997 г. № 143-ФЗ РФ «Об актах гражданского состояния» // Собрание законодательства РФ. - 1997. - № 47. - Ст. 5340.

Федеральный закон от 15 августа 1996 г. №114-ФЗ «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию» // Собрание законодательства РФ. – 1996. - №34. – Ст. 4029.

Закон РФ от 25 июня 1993 г. №5242 – I «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места постоянного пребывания и жительства в пределах Российской Федерации» // Ведомости Верховного Совета РФ. – 1993. - №32. – Ст. 1227.

Основы законодательства РФ о нотариате от 11 февраля 1993 г. №4462-I // Ведомости Верховного Совета РФ. – 1993. - №10. – Ст. 357.

Официальные акты высших судебных органов:

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 5 ноября 1998 г. №15 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака» // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 1999. - №1.

Судебная практика:

Обзор судебной практики Верховного Суда РФ за третий квартал 2002 года (по гражданским делам) (утв. постановлением Президиума Верховного Суда РФ от 4 декабря 2002 г.) // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. - 2003. - № 3.

Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ от 17 января 2006 года № 4-В05-49 // СПС «Гарант».

Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ от 28 марта 2002 г. № 2-В01-20 // СПС «Гарант».

Обзор судебной практики Верховного Суда Республики Калмыкия и Управления Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации в Республике Калмыкия и ответы на вопросы судов Республики Калмыкия // Бюллетень Верховного Суда Республики Калмыкия и Управления Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации в Республике Калмыкия. – 2005. - № 3.

Постановление президиума Московского областного суда от 19 октября 2005 г. №582 // СПС «Гарант».

Постановление президиума Краснодарского краевого суда // Бюллетень ВС РСФСР. – 1986. - № 4. – С.12.

Основная литература:

Антокольская М.В. Семейное право: Учебник. – М.: Норма: Инфра - М, 2010.

Гражданское право: учеб.: в 3 т. Т.3 / Е.Н. Абрамова, Н.Н. Аверченко, Ю.В. Байгушева [и др.]; под ред. А.П. Сергеева. – М.: ТК Велби, 2009.

Нечаева А.М. Семейное право: учебник. – М.: Волтерс Клувер, 2011.

Пчелинцева Л.М. Семейное право России: Учебник для вузов. – М., 2010.

Семейное право: Учебник / Гонгало Б.М., Крашенинников П.В., Михеева Л.Ю., Рузакова О.А.; Под ред. П.В. Крашенинникова. – М.: Статут, 2010.

Семейное право: учебник для бакалавров / под ред. Е.А. Чеврановой. – М.: Издательство Юрайт, 2012.

Дополнительная литература:

Артемьева Н.В. Совместная собственность супругов: актуальные вопросы правового регулирования и практика применения // Государство и право. – 2004. - №1. – С.3-8.

Архипов Б.П. Предприятие как предмет права общей совместной собственности супругов // Законодательство. – 2005. - №10. – С.24–34.

Брачно-семейные споры: Сборник документов/ Под ред. М.Ю. Тихомирова. - 2 изд, изм. и доп. - М., 2001.

Гарин И.В, Таволжанская А.В. Оформление прав собственности супругов // Российская юстиция. – 2003. - №7. – С.29-31.

Вершинина Е. Правовое регулирование заключения брака в Российской Федерации // Юрист. – 1997. - №9. – С.35-38.

Грудцына Л.Ю. Семейное право России: учебник для вузов / Л.Ю. Грудцына; под общ. ред. Петрова С.М. – М.:Юстицинформ, 2006.

Данилов Е.П. Семейные споры: комментарий законодательства. Адвокатская и судебная практика: образцы исковых заявлений и жалоб. – М.: Право и закон, 2001

Елисеева А.А. Правовое регулирование личных неимущественных отношений в семейном праве Российской Федерации. – М., 2009.

Журавлева О.О. Совместная собственность супругов: владение, пользование и распоряжение. – М.: ЮрИнфоР, 2006.

Звенигородская Н.Ф. Брачный контракт: договорное регулирование имущественных отношений в семье: учебное пособие. - М.: Приор-издат: Книга сервис, 2006.

Злобина И.В. Семья и семейная собственность // Закон и право. – 2001. - №9. – С.17-21.

Комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации / Отв. ред. А.М. Нечаева. – М.: Юрайт-Издат, 2009.

Комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации (Постатейный) / З.А. Ахметьянова, Е.Ю. Ковалькова, О.Н. Низамиева [и др.]; отв. ред. О.Н. Низамиева. – М.: Проспект, 2011.

Максимович Л.Б. Брачный договор в российском праве. – М.: Ось-89, 2003.

Максимович Л.Б. Брачный контракт. Комментарии. Разъяснения. – М.: Издательство «Ось – 89», 1999.

Низамиева О.Н. Актуальные вопросы судебной практики по спорам, вытекающим из имущественных отношений супругов // Судебные реформы в России: история и современность (к 140-летию Казанского окружного суда). Материалы Всероссийской научно-практической конференции. 14 октября 2010 г. – Казань, 2010. – С. 178-184.

Низамиева О.Н. Договорное регулирование имущественных отношений в семье. - Казань: Издательство «Таглитат» Ин-та экономики, управления и права, 2005.

Низамиева О.Н., Сакулин Р.А. Некоторые проблемы формирования содержания брачного договора // Государство и право. -2010. - № 3. - С. 66 – 73.

Палькина Т.М. Личные неимущественные права супругов // Бюллетень нотариальной практики. – 2005. - №5. – С.28–33.

Семейное право на рубеже XX-XXI веков: к 20-летию Конвенции ООН о правах ребенка: Материалы Международной научно-практической конференции, г. Казань, Казанский (Приволжский) федеральный университет, 18 декабря 2010 г. / Отв. ред. О.Н. Низамиева. - М.: Статут, 2011.

Семейное право Российской Федерации и иностранных государств: основные институты / Под ред. В.В. Залесского. – М.: Юстицинформцентр, 2005.

Судебная практика по семейным спорам / П.В. Крашенинников. – М.: Статут, 2004.

Смолина Л.А. Личные правоотношения супругов и бывших супругов: исторический опыт и современное состояние // Проблемы права. – 2005. - №1. – С.134-137.

Сосипатрова Н.Е. Брачный договор: правовая природа, содержание, прекращение // Государство и право. - 1999. - № 3. - С. 76-81.

Хазова О.А. Брачный договор: Опыт стран Запада // Дело и право. - 1995. - № 9.

Чефранова Е.А. Имущественные отношения в российской семье: Практическое пособие. – М.: Юристъ, 1997.

Чефранова Е.А. Имущественные отношения супругов: научно-практическое пособие. – М.: Эксмо, 2008. – 272 с.

Чефранова Е.А. Обеспечение неприкосновенности собственности при обращении взыскания на имущество супругов // Государство и право. - 2003. - № 1.

Чефранова Е.А. Обязательственные права и обязанности в составе общего имущества супругов // Юридический мир. – 2007. - №4.

Чефранова Е.А. Ограниченные вещные права в составе общего имущества супругов // Семейное и жилищное право. - 2007. - №2.

Шершень Т.В. Брачный договор как регулятор семейных отношений в России и Республике Беларусь // Семейное и жилищное право. - 2007. - №3.

Шорин С.В. Реализация прав супруга — участника коммерческого юридического лица // Семейное и жилищное право. - 2006. - №3.

Задания

1. Подготовьте проект искового заявления о разделе общего имущества супругов.
2. Подготовьте проект брачного договора или соглашения о разделе

общего имущества супругов.

Задачи

1. Супруги Исаевы обратились в суд с иском о разделе совместно нажитого имущества. Г-жа Исаева просила признать за ней $\frac{1}{2}$ доли в праве собственности на двухкомнатную квартиру, приобретенную супругами в браке, также признать за ней право собственности на 3-х комнатную квартиру, приобретенную хотя и в период брака, но на ее личные деньги, полученные по безвозмездной сделке, а именно от подруги по беспроцентному договору займа. Также Исаева просила признать за ней право собственности на дачу, которая была передана ей родителями как приданое сразу после регистрации брака.

Исаев согласился с исковыми требованиями жены лишь в части признания по $\frac{1}{2}$ доли за каждым супругом в праве собственности на двухкомнатную квартиру. Исаев также просил признать за ним $\frac{1}{2}$ доли в праве собственности на 3-х комнатную квартиру, аргументируя это тем, что хотя договор займа был заключен женой, тем не менее, возвращать деньги они собирались из семейного бюджета, а двухкомнатную квартиру хотели продать. Исаев также не согласился с требованием о признании за Исаевой права собственности на дачу, поскольку он считал, что приданное передается в их совместную собственность и для совместного пользования.

Решите спор.

2. При разделе в судебном порядке совместно нажитого имущества супругов Козловых, возник вопрос о разделе акций, приобретенных Козловой по льготной подписке при приватизации предприятия, на котором она работала. Козлова настаивала на том, что данные акции являются её собственностью, поскольку были получены ею по безвозмездной сделке. Козлов же, просил признать данные акции совместной собственностью.

Решите спор.

3. Петров обратились в суд с иском к Петровой о разделе совместно нажитого имущества, выселении Петровой из квартиры. Петров просил признать за ним право собственности на квартиру, поскольку квартира была получена им в результате приватизации, т.е. по безвозмездной сделке. Поскольку Петрова больше не является членом его семьи, Петров просил её выселить из данной квартиры.

Петрова не согласилась с доводами супруга и утверждала, что требования Петрова несправедливы, поскольку удовлетворение требований Петрова нарушит её конституционное право на жилище и ей негде будет жить.

Решите спор.

4. Исинбаева обратилась в суд с иском к своему мужу Исинбаеву о разделе совместно нажитого имущества.

Среди прочего имущества супругов Исинбаевых были в том числе 69 картин, написанных Исинбаевой, 5-тысячный тираж книги «Живопись 20-го века», являющейся результатом творческого труда Исинабаевой. Данные книги Исинбаева планировала передать безвозмездно в художественные школы города. Исинбаев просил разделить 68 картин поровну между супругами, а одну картину передать исключительно ему, поскольку она была подарена ему Исинбаевой в период брака. Также Исинбаев просил признать за ним право на получение 50% от сумм, причитающихся Исинбаевой по авторскому договору, заключенному между Исинбаевой и издательством «Альманах» в период брака супругов.

Исинбаева же просила признать за ней $\frac{1}{2}$ доли в праве собственности на дом Исинбаева, приобретенный им до вступления в брак. Исинбаева считала, что поскольку Исинбаев, являясь профессиональным реставратором, последний год их совместной жизни каждые выходные ездил и проводил реставрацию этого дома, и в результате этой реставрации данный дом, являясь строением 19 века, возрос в своей стоимости более чем на половину, постольку, в соответствии со ст.37 СК РФ такой объект приобрел статус совместной собственности супругов.

Решите спор.

5. Маслова обратилась в суд с иском к супругам Васильеву и Васильевой о взыскании денег по договору купли-продажи земельного участка с незавершенным строительством коттеджа. В обоснование своего требования она сослалась на то, что ответчики в нарушение условий договора своевременно и правильно с ней расчета не произвели. Решением суда с супругов солидарно в пользу Масловой была взыскана сумма долга.

Васильев обжаловал решение суда, ссылаясь на то, что в соответствии с договором купли-продажи земельный участок с коттеджем супругами принимался в равных долях и с обязательством уплаты денег согласно долям каждого из них. Кроме того, по его словам, часть суммы по договору им была уже передана Масловой, поэтому его часть долга должна быть уменьшена.

Относятся ли в данном случае обязательства супругов к общим? Какое решение должен вынести суд?

6. В 2001 г. между супругами Борисовыми был заключён брачный договор, закрепивший режим совместной собственности на унаследованный мужем гараж и автомобиль. Впоследствии супруги разделили имущество, составив в простой письменной форме соглашение, в соответствии с которым гараж перешёл к жене. Позднее при расторжении брака муж настаивал на исполнении брачного договора, ссылаясь на то, что соглашение о разделе имущества не было облечено в нотариальную форму. Жена сослалась на то, что соглашение о разделе имущества заключено после брачного договора, и для него законом не установлено требования о нотариальной форме, то должно исполняться именно оно.

Решите спор. Изменится ли решение, если соглашение о разделе

имущества было бы заключено в нотариальной форме?

7. Между супругами Васильевыми был заключен брачный договор, в соответствии с которым в случае расторжения брака в результате недостойного поведения одного из супругов (доказанная супружеская измена и т.п.) имущество, нажитое во время брака и относящееся к общей совместной собственности супругов, считается с момента расторжения брака собственностью другого супруга. Впоследствии при расторжении брака муж обратился к жене с иском о применении последствий недействительности ничтожной сделки в отношении брачного договора, поскольку, по его мнению, указанные условия брачного договора ограничивают правоспособность и дееспособность супругов и регулируют личные права и обязанности супругов, что не допускается законом.

Решите дело.

8. Граждане Попова и Орлов в январе 2005 г. составили и подписали брачный договор, в соответствии с которым Орлов обязался предоставлять Поповой пожизненное содержание в случае развода. В январе 2006 г. Попова и Орлов подали в ЗАГС заявление регистрации брака, и в феврале 2006 г. брак был зарегистрирован.

В 2007 г. Орлов обратился в суд с иском о расторжении брака и признании брачного договора недействительным. Своё требование Попов объяснял тем, что, по его мнению, заключать брачный договор вправе лишь лица, подавшие в ЗАГС на момент заключения договора заявление о регистрации брака.

Соответствуют ли закону аргументы Попова? Кто вправе заключать брачный договор?

9. 4 октября 2004 года между Романовым и Тагировым был заключен договор займа, обязательства по которому Тагировым не были исполнены. По решению районного суда от 25 декабря 2006 года в пользу Романова с Тагирова было взыскано 500 тыс. руб. Однако поскольку имущества Тагирова для взыскания долга было недостаточно, Романов обратился в суд с иском к Тагирову и его супруге Тагировой о выделе супружеской доли из общего имущества в виде садового домика и земельного участка, зарегистрированных за Тагировой.

Суд в иске отказал, ссылаясь на то, что 23 марта 2006 года между супругами был заключен брачный договор, в силу которого установлен режим раздельной собственности на все имущество супругов, в том числе и долги. Соответственно, по мнению суда, право совместной собственности у супругов Тагиновых на указанное имущество отсутствует.

Оцените решение суда. При каких обстоятельствах данное судебное решение будет законным?

10. Морозов и Самойлова решили вступить в брак. Так как Самойлова не

достигла совершеннолетия (ей исполнилось 17 лет), то будущие супруги обратились с заявлением в орган местного самоуправления о снижении Самойловой брачного возраста в связи с ее беременностью. На основании принятого решения о снижении брачного возраста в органе загса был назначен день государственной регистрации заключения брака. Однако прежде чем зарегистрировать брак, Морозов, являющийся индивидуальным предпринимателем, предложил заключить Самойловой брачный договор, в соответствии с которым 75% его предпринимательского дохода будет являться собственностью Морозова, а 25% - собственностью Самойловой. Самойлова против заключения такого договора не возражала. Однако нотариус, к которому обратились Морозов и Самойлова, в удостоверении брачного договора отказал и посоветовал вернуться к этому вопросу после регистрации заключения брака.

Правомерен ли отказ нотариуса? Изменится ли решение, если будет установлено, что в отношении Самойловой была произведена процедура эмансипации в порядке ст. 27 ГК РФ?

11. Супруги Сафроновы, будучи индивидуальными предпринимателями, в мае 1999 года нотариально удостоверили брачный договор, в соответствии с которым совместно нажитые загородный коттедж, двухкомнатная квартира и автомобиль будут являться собственностью жены, а на имущество, которое будет приобретено супругами в последствие будет распространяться режим раздельной собственности. Три месяца спустя они заключили и нотариально удостоверили у другого нотариуса брачный договор с аналогичным содержанием, но по его условиям те же объекты (загородный коттедж, двухкомнатная квартира и автомобиль) являются собственностью мужа. В январе 2001 года Никулин обратился к Сафронову о возврате денежных средств по договору займа. Поскольку Сафронов добровольно требование не удовлетворил, ссылаясь на отсутствие денег, Никулин обратился в суд с иском о возврате суммы займа и причитающихся процентов и с требованием о наложении ареста на имущество Сафронова в целях обеспечения иска. Не возражая против иска, тем не менее, на судебном заседании Сафронов пояснил, что загородный коттедж, двухкомнатная квартира и автомобиль, на которые требует наложить арест Никулин, согласно условиям брачного договора является собственностью супруги, а какого-либо иного ценного имущества в настоящее время у него нет. При этом Никулин о наличии брачного контракта предупреждался.

Как следует решить дело?

12. Гражданка Одинцова обратилась за помощью в юридическую консультацию. На приеме она пояснила следующее. Ее муж Юнусов, с которым она прожила четыре года, умер. Во время брака они заключили брачный договор. В брачном договоре устанавливалась общая совместная собственность на квартиру, принадлежавшую до брака ее мужу, в которой и жили Одинцова и Юнусов. Поскольку у Юнусова детей нет, то она была

уверена в том, что является единственной наследницей и полноправной хозяйкой квартиры. Однако вскоре после смерти мужа к Одинцовой обратилась бывшая супруга Юнусова с требованием о выплате половины стоимости квартиры. Брак Юнусовых был расторгнут пять лет назад. При этом раздела совместно нажитого имущества, в том числе и квартиры, произведено не было. После расторжения брака Юнусова уехала к своим родителям, а в квартире, которая была оформлена на имя ее бывшего мужа, остался проживать Юнусов.

Дайте консультацию.

Тема 7. Правоотношения между родителями и детьми

Вопросы для обсуждения:

1. Установление происхождения детей от родителей. Добровольное установление отцовства.
2. Установление отцовства в судебном порядке.
3. Запись родителей ребенка в книге записей рождений.
4. Оспаривание отцовства (материнства).
5. Права несовершеннолетних детей.
6. Права и обязанности родителей.
7. Разрешение споров о детях между родителями и между родителями и другими лицами.
8. Ответственность родителей за ненадлежащее воспитание детей. Лишение родительских прав. Ограничение родительских прав и отобрание ребенка.

При проведении данного семинарского занятия используются следующие активные и интерактивные формы обучения:

1. **Деловая игра «Парламентские дебаты»** по теме: «Коммерческое суррогатное материнство: за и против».
2. **Выполнение заданий и решение задач (казусов).**

Рекомендуемая литература:

Нормативные правовые акты:

Конвенция о правах ребенка // Ведомости Верховного Совета СССР. - 1990. - № 45.

Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993 г. // Российская газета. - 1993. - 25 декабря. - №237.

Семейный кодекс Российской Федерации / Федеральный закон от 29 декабря 1995 г. № 222-ФЗ // Собрание законодательства РФ. - 1996. - № 1. - Ст.16.

Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть первая / Федеральный закон от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ // Собрание законодательства РФ. - 1994. - № 32. - Ст.3301.

Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации / Федеральный закон от 14 ноября 2002 г. № 138-ФЗ // Российская газета. - 2002. - 20 ноября. - № 220.

Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях / Федеральный закон от 31 декабря 2001 г. // Собрание законодательства РФ. - 2002. - № 1 - часть 1. - Ст. 1.

Уголовный кодекс Российской Федерации / Федеральный закон от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ // Собрание законодательства РФ. - 1996. - № 26. - Ст.2954.

Федеральный закон Российской Федерации от 20 июля 1998 г. № 116 – ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. - 1998. - № 31. - Ст. 3802.

Федеральный Закон РФ от 15 ноября 1997 г. № 143-ФЗ РФ «Об актах гражданского состояния» // Собрание законодательства РФ. - 1997. - № 47. - Ст. 5340.

Официальные акты высших судебных органов:

Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 мая 1998 г. № 10 «О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей» // Бюллетень Верховного Суда РФ. - 1998. - № 7.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 25 октября 1996 г. «О применении судами Семейного Кодекса РФ при рассмотрении дел об установлении отцовства и о взыскании алиментов» // Бюллетень Верховного Суда РФ. - 1997. - № 1.

Судебная практика:

Обзор практики разрешения споров, связанных с воспитанием детей (утв. постановлением Президиума Верховного Суда РФ от 20 июля 2011 г.) // СПС «Гарант»

Основная литература:

Антокольская М.В. Семейное право: Учебник. – М.: Норма: Инфра - М, 2010.

Гражданское право: учеб.: в 3 т. Т.3 / Е.Н. Абрамова, Н.Н. Аверченко, Ю.В. Байгушева [и др.]; под ред. А.П. Сергеева. – М.: ТК Велби, 2009.

Нечаева А.М. Семейное право: учебник. – М.: Волтерс Клувер, 2011.

Пчелинцева Л.М. Семейное право России: Учебник для вузов. – М., 2010.

Семейное право: Учебник / Гонгало Б.М., Крашенинников П.В., Михеева Л.Ю., Рузакова О.А.; Под ред. П.В. Крашенинникова. – М.: Статут, 2010.

Семейное право: учебник для бакалавров / под ред. Е.А. Чехрановой. – М.: Издательство Юрайт, 2012.

Дополнительная литература:

Айвар Л.К. Правовое положение суррогатного материнства в России: Пробелы законодательства // Юридический мир. - 2006. - №2. - С.28–35.

Беспалов Ю.Ф. Защита гражданских и семейных прав ребенка в Российской Федерации: Учебно-практическое пособие. - М., 2004.

Беспалов Ю. Защита прав несовершеннолетних // Российская юстиция. - 1997. - № 1. - С. 32-34.

Беспалов Ю. Основания и порядок лишения родительских прав // Российская юстиция. - 2000. - № 12.

Беспалов Ю. Разбирательство дел об установлении отцовства // Российская юстиция. - 2000. - № 6.

Беспалов Ю.Ф. Реализация семейных прав ребенка. – М., 2002.

Брачно-семейные споры: Сборник документов/ Под ред. М.Ю. Тихомирова. - 2 изд, изм. и доп. - М., 2001.

Величкова О.И. Семейно-правовой статус несовершеннолетнего родителя. Некоторые проблемы // Право и политика. – 2002. - №3. – С.114-119.

Герасимов В.Н. Некоторые проблемы реализации принципа приоритета семейного воспитания // Семейное и жилищное право. - 2005. - №4. - С.3-8.

Грудцына Л.Ю. Семейное право России: учебник для вузов / Л.Ю. Грудцына; под общ. ред. Петрова С.М. – М.: Юстицинформ, 2006.

Дронова Ю.А. Что нужно знать о суррогатном материнстве. – М.: Издательский дом «Городец», 2007.

Евдокимова Т.П. Разрешение судом семейно-правовых споров: Пособие для судей / Т.П. Евдокимова. – М.: Норма, 2008.

Егорчева Т.И. Установление отцовства в судебном порядке // Журнал российского права. - 2000. - № 1.

Елисеева А.А. Правовое регулирование личных неимущественных отношений в семейном праве Российской Федерации. – М., 2009.

Ермаков В. Юстиция обязана защищать права и законные интересы несовершеннолетних // Российская юстиция. - 2000. - № 10.

Жуков Б.Н. О некоторых вопросах установления отцовства в добровольном порядке, не урегулированных действующим законодательством // Семейное право. - 2004. - №2. - С.8-12.

Иваева Э.А. Институт суррогатного материнства как способ реализации репродуктивной функции человека // Право и жизнь. – 2003. - №62(10).

Ильина О.Ю. Интересы ребенка в семейном праве Российской Федерации. – М., 2006.

Ильина О.Ю. Права отцов: де-юре и де-факто. – М.: Издательский Дом «Городец», 2007.

Мардахаева П.Н. Практика применения статьи 77 Семейного кодекса РФ «Отобрание ребенка при непосредственной угрозе жизни ребенка и его здоровью» // Семейное и жилищное право. - 2005. - №4. - С.9-10.

Михайленко Е.В. Проблемы установления фактического отцовства и материнства // Юрист. – 2003. - №9. –С.61-62.

Михеева Л.Ю. Ответственность родителей за воспитание детей: направления реформы законодательства // Семейное и жилищное право. - 2005. - №4. - С.16-24.

Нечаева А.М. Охрана прав детей в России (историко-правовой аспект): учебное пособие / РАП. – М., 2001.

Нечаева А.М. Правоотношения в сфере личных семейных отношений. - М.: Наука, 1991.

Комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации / Отв. ред. А.М. Нечаева. – М.: Юрайт-Издат, 2009.

Комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации (Постатейный) / З.А. Ахметьянова, Е.Ю. Ковалькова, О.Н. Низамиева [и др.]; отв. ред. О.Н. Низамиева. – М.: Проспект, 2011.

Косова О.Ю. Установление факта происхождения ребенка в особом судопроизводстве // Российская юстиция. - 1998. - № 1.

Левушкин А.Н. Имущественные права и обязанности родителей, ответственность за их нарушение в российской семье // Семейное и жилищное право. - 2005. - №3. - С.22-23.

Низамиева О.Н. Вспомогательные репродуктивные технологии: правовое и нравственное измерение проблемы // Материалы круглых столов. Выпуск 3. Сборник статей / Под общ. ред. Ф.И. Хамидуллиной, Р.Ф. Шайдуллина - Казань: КФ ФГБОУВПО «РАП», 2012. - 272 с. – С.201 – 211.

Савельева Н.М. Правовое положение ребенка в Российской Федерации: гражданско-правовой и семейно-правовой аспекты. – Самара, 2006.

Семейное право на рубеже XX-XXI веков: к 20-летию Конвенции ООН о правах ребенка: Материалы Международной научно-практической конференции, г. Казань, Казанский (Приволжский) федеральный университет, 18 декабря 2010 г. / Отв. ред. О.Н. Низамиева. - М.: Статут, 2011.

Сорокин С. Имущественные права ребенка в семье // Российская юстиция. - 2000. - № 2.

Тригубович Н.В. Установление отцовства в судебном порядке // Семейное и жилищное право. - 2006. - №4.

Трунова Л.К. Юридические аспекты проблемы суррогатного материнства // Юридический мир. – 2004. - №8/9. – С.40-43.

Задания

1. Составьте таблицу «Личные и имущественные права ребенка».
2. Подготовьте проект судебного решения о лишении родительских прав.

Задачи

1. После рождения дочери Николаева почувствовала ухудшение состояния здоровья, в связи с чем была помещена на стационарное лечение в больницу и не смогла самостоятельно сделать заявление о регистрации рождения ребенка в орган загса. Выяснилось, что ориентировочный срок ее лечения будет составлять около двух месяцев. Муж Николаевой находился на длительной стажировке за границей, а других родственников у Николаевой по месту рождения ребенка и лечения не было. Спустя две недели после начала лечения знакомая Николаевой подала по ее просьбе в орган загса заявление о регистрации рождения Николаевой ребенка, предъявив при этом справку медицинского учреждения о рождении ребенка

и документы, удостоверяющие личность родителей ребенка. Однако работники органа загса отказались принять это заявление и зарегистрировать рождение ребенка, потребовав личного прибытия Николаевой после окончания лечения, независимо от его продолжительности.

Дайте правовую оценку действиям работников органа загса. Как они должны были поступить в данной ситуации? Установлен ли срок государственной регистрации рождения ребенка?

2. Супруги Антоновы решили воспользоваться услугами суррогатного материнства. Через объявления, опубликованные в сети Интернет, выбрали в качестве суррогатной матери Белиеву И.И. Изначально между Антоновыми и Белиевой были оговорены все условия процедуры и письменно закреплены в договоре. Антоновы предоставили по желанию Белиевой свою пустующую квартиру с последующей передачей данной квартиры в собственность Белиевой. В течение 9 месяцев Антоновы оплачивали все расходы Белиевой на медицинское обслуживание.

После рождения ребенка Белиева написала письменное согласие на запись родителями ребенка Антоновых и никаких претензий не имела. Квартира перешла в собственность Белиевой.

Спустя 1 год после рождения ребенка выяснилось, что мальчик по состоянию здоровья не может разговаривать. Причиной послужила внутриутробная травма ребенка в период беременности.

Антоновы обратились за помощью к юристу и просили составить исковое заявление к Белиевой в связи с недобросовестным исполнением обязательства.

Какие требования можно предъявить к Белиевой?

3. В мае 2009 г. Демидов обратился в суд с иском к Демидовой об оспаривании отцовства в актовой записи о рождении Демидова Алеши.

Стороны состояли в фактических брачных отношениях на протяжении 2 лет, а затем в октябре 2006 г. зарегистрировали брак. Спустя месяц, Демидов уехал в Москву на постоянную работу и в Курск не вернулся. К восстановлению брачных отношений с Демидовой, как и расторжению брака, никаких мер не принимал.

14 марта 2008 г. у ответчицы родился сын Алексей, отцом которого записан Демидов.

В суде ответчица пояснила, что в июне 2007 г. она находилась в командировке в Москве, где имела несколько встреч с мужем, в результате чего и родился сын Демидов Алеша.

Демидов отрицал интимную связь с ответчицей с момента своего отъезда из Курска, утверждая, что только из письма Демидовой от 29 апреля 2008 г. узнал о том, что записан отцом ребенка.

Какое решение должен вынести суд?

4. Гражданка Васильева вступила в брак с Зоценко, когда она была беременна от Григорьева. Через 6 месяцев родился ребенок. При государственной регистрации рождения ребенка по просьбе Зоценко, знавшего что отцом ребенка является другое лицо, он был записан в качестве отца. Спустя год Васильева и Зоценко расторгли брак, и Зоценко предъявил иск к Васильевой об оспаривании записи о его отцовстве. Он указал, что регистрацией отцовства он имел ввиду укрепить семью, но вследствие плохого характера Васильевой супружескую жизнь с ней не мог более продолжать, поэтому потеряла смысл запись об отцовстве ребенка.

Васильева против иска возражала, считая, что Зоценко обязан заботиться о ее сыне.

Как следует решить дело?

5. В 2006 г. во время нахождения гражданина Денисова на действительной военной службе у него умерла жена. Остался ребенок 2004 года рождения. Его взял к себе брат жены Клемин. Демобилизовавшись в 2007 г., Денисов не мог взять сына к себе и оставил его у Клемина.

В 2007 г. когда Клемин отказался добровольно вернуть сына Денисову, последний предъявил иск об отобрании ребенка, ссылаясь на то, что сейчас он хозяйственно обзавелся, построил дом, прилично зарабатывает и что его вторая жена согласна воспитывать его ребенка, поскольку своих детей у нее нет.

Суд, установив, что материально-бытовые условия у обеих сторон одинаковые, в иске Денисову отказал по мотивам, что ребенок больше привязан к семье дяди, а отца знает мало.

Правильно ли решил суд?

6. Мухаметшина и Исхаков вступили в брак. Мухаметшина при этом изъявила желание оставить свою девичью фамилию. Через год у них родился ребенок. При записи родителями ребенка в органах ЗАГСа, они захотели, чтобы у ребенка была двойная фамилия, т.е. фамилия отца и матери. Сотрудники ЗАГСа отказали им.

Правомерны ли действия сотрудников ЗАГСа?

7. После расторжения брака супругов Григорьевых их 7-летний сын был по решению суда оставлен с матерью. Родители договорились, что отец будет встречаться с мальчиком дважды в месяц. Спустя год Григорьева вышла замуж и в целях укрепления отношений между ее новым мужем и мальчиком стала всячески препятствовать общению отца с сыном. Она не разрешала мальчику гулять на улице, где его мог увидеть отец, а потом увезла к своей матери в деревню. Узнав, где находится сын, отец приехал в деревню и вопреки возражениям бабушки увез его к себе домой. Мать предъявила в суд иск об отобрании ребенка. Григорьев предъявил встречный иск об определении места жительства сына.

Дайте правовую оценку действиям Григорьева. Какой орган должен быть привлечен судом к участию в деле?

8. Иванцова обратилась в юридическую консультацию. Муж Иванцовой находится в местах лишения свободы. Иванцова желает выехать вместе с ребенком на время отпуска в страны Шенгенского соглашения. В связи с этим возник вопрос, требуется ли получить согласие мужа на вывоз ребенка за границу?

Дайте ответ на вопрос.

9. Петров В.В., будучи двоюродным братом Нефедовой Т.Р., обратился в суд с иском об ограничении Нефедовой Т.Р. в родительских правах в отношении её несовершеннолетней дочери на том основании, что Нефедова страдает периодическими приступами амнезии, подолгу не может найти дорогу домой, вспомнить, как её зовут, забывает о том, что необходимо осуществлять уход за дочерью.

Нефедова не согласилась с иском Петрова В.В., сославшись на то, что в последнее время носит с собой блокнот, в котором записаны все необходимые данные, в связи с этим она всегда может вспомнить про свою дочь. Более того, Нефедова утверждала о том, что Петров В.В. не является близким родственником её дочери, а значит не может заявить подобный иск.

Кто в соответствии со ст. 73 СК РФ является близкими родственниками ребенка? Какое решение должен принять суд?

Тема 8. Алиментные обязательства членов семьи

Вопросы для обсуждения:

1. Общая характеристика алиментных обязательств: понятие, содержание, основания возникновения, виды.
2. Алиментные обязанности родителей в отношении несовершеннолетних детей и совершеннолетних нетрудоспособных детей.
3. Обязанность совершеннолетних детей содержать нетрудоспособных и нуждающихся в помощи родителей.
4. Алименты на содержание супругов и бывших супругов. Основания освобождения супруга от обязанности по содержанию другого супруга.
5. Алиментные обязательства других членов семьи.
6. Соглашение об уплате алиментов.
7. Порядок уплаты и взыскания алиментов. Ответственность за несвоевременную выплату алиментов.

Выполнение заданий и решение задач.

Рекомендуемая литература:

Нормативные правовые акты:

Семейный кодекс Российской Федерации / Федеральный закон от 29 декабря 1995 г. № 222-ФЗ // СЗ РФ. 1996. № 1. Ст. 16.

Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть первая от 30 ноября 1994 года № 51-ФЗ // СЗ РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.

Уголовный кодекс Российской Федерации / Федеральный закон от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ // Собрание законодательства РФ. - 1996. - № 26. - Ст.2954.

Основы законодательства РФ о нотариате от 11 февраля 1993 г. № 4462 – I // Ведомости Верховного Совета РФ. - 1993. - № 10. - Ст. 357.

Постановление Правительства РФ от 18 июля 1996 г. № 841 «О перечне видов заработной платы и иного дохода, из которых производится удержание алиментов на несовершеннолетних детей» // Собрание законодательства РФ. - 1996. - № 31. - Ст. 3743.

Официальные акты высших судебных органов:

Постановление Конституционного Суда РФ от 20 июля 2010 г. N 17-П "По делу о проверке конституционности подпункта "з" пункта 2 Перечня видов заработной платы и иного дохода, из которых производится удержание алиментов на несовершеннолетних детей, в связи с жалобой гражданина Л.Р. Амаякяна" // Собрание законодательства РФ. - 2010. № 31. Ст. 4297

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 25 октября 1996 г. «О применении судами Семейного Кодекса РФ при рассмотрении дел об установлении отцовства и о взыскании алиментов» // Бюллетень Верховного Суда РФ. - 1997. - № 1.

Основная литература:

Антокольская М.В. Семейное право: Учебник. – М.: Норма: Инфра - М, 2010.

Гражданское право: учеб.: в 3 т. Т.3 / Е.Н. Абрамова, Н.Н. Аверченко, Ю.В. Байгушева [и др.]; под ред. А.П. Сергеева. – М.: ТК Велби, 2009.

Нечаева А.М. Семейное право: учебник. – М.: Волтерс Клувер, 2011.

Пчелинцева Л.М. Семейное право России: Учебник для вузов. – М., 2010.

Семейное право: Учебник / Гонгало Б.М., Крашенинников П.В., Михеева Л.Ю., Рузакова О.А.; Под ред. П.В. Крашенинникова. – М.: Статут, 2010.

Семейное право: учебник для бакалавров / под ред. Е.А. Чеврановой. – М.: Издательство Юрайт, 2012.

Дополнительная литература:

Алименты: Назначение и взыскание алиментов, назначение пособий; ответственность за нарушение законодательства об уплате алиментов. - М., ПРИОР, 1997.

Данилов Е.П. Семейные споры: комментарий законодательства. Адвокатская и судебная практика: образцы исковых заявлений и жалоб. – М.: Право и закон, 2001.

Доровских И. Алименты: по материалам постановления Президиума ВС РФ от 18 декабря 2002 г. // Закон. – 2004. - № 4. – С.101–102.

Евдокимова Т.П. О некоторых вопросах применения Семейного кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел об установлении отцовства, оспаривании отцовства (материнства) и о взыскании алиментов // Бюллетень Верховного Суда РФ. 1998. № 1.

Звенигородская Н.Ф. Понятие и правовая природа соглашения об уплате алиментов // Актуальные проблемы правоведения. – 2004. - №3. – С.153–156.

Кабышев О.А. Право на алименты. Соглашение об уплате алиментов. Ответственность за неуплату алиментов. Образцы юридических документов. – М., 1998.

Капитова О.В. Правовая природа механизма алиментирования в семейном праве Российской Федерации: Монография. – М.: ИД «Юриспруденция», 2010.

Князев А.В. Взыскание алиментов в судебном порядке // Юрист. - 1999. - № 12.

Комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации / Отв. ред. А.М. Нечаева. – М.: Юрайт-Издат, 2009.

Комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации (Постатейный) / З.А. Ахметьянова, Е.Ю. Ковалькова, О.Н. Низамиева [и др.]; отв. ред. О.Н. Низамиева. – М.: Проспект, 2011.

Косова О.Ю. Алиментные обязательства. - Иркутск, 2003.

Косова О.Ю. Право на содержание: семейно-правовой аспект. – Иркутск: Изд-во ИПКПР ГП РФ, 2005. – 254с.

Косова О.Ю. Семейный кодекс РФ об алиментах // Закон. – 2005. - №10. – С.38–44.

Косова О.Ю. Соглашения об уплате алиментов: вопросы содержания и применения // Российская юстиция. – 2004. - №2. – С.36-38.

Ксенофонтова Д.С. Развитие правового регулирования семейных отношений (на примере 2010 года) // Семейное и жилищное право. – 2012. - № 1.

Косова О.Ю. Субъектный состав соглашений об уплате алиментов // Российская юстиция. – 2002. - №12. – С.24-25.

Левушкин А.Н. Некоторые актуальные проблемы правового регулирования алиментных обязательств между родителями и детьми // Юрист. – 2005. - №8. – С.27-29.

Максимович Л. Алиментное соглашение // Соционимия: приложение к журналу «Социальная защита». - 1998. - № 10.

Михеева Л.Ю. Взыскание алиментов на несовершеннолетних детей // Исполнительное производство. Вопросы правоприменения. – М.: РПА МЮ РФ, «Юрайт-М», 2001. – С.71-81.

Михеева Л.Ю. Отказ от алиментов недопустим // Российская юстиция. – 2000. - №9. – С.31.

Михеева Л.Ю. Судебное взыскание алиментов на несовершеннолетних детей // Закон. – 2004. - № 4. – С.96–99.

Низамиева О.Н. Некоторые проблемы защиты прав ребенка на содержание // Семейное и жилищное право. – 2005. - № 3. – С. 24-26.

Низамиева О.Н. Некоторые проблемы обеспечения единообразия судебной практики по алиментным обязательствам // Единство судебной практики. Постановления Пленумов высших судебных органов в системе российского права: Материалы круглых столов. Выпуск 1. Сборник статей /

Под общ. ред. Гумерова Л.А. - Казань: КФ ГОУ ВПО РАП, 2011. - 228 с. - С.49-56.

Семейное право на рубеже XX-XXI веков: к 20-летию Конвенции ООН о правах ребенка: Материалы Международной научно-практической конференции, г. Казань, Казанский (Приволжский) федеральный университет, 18 декабря 2010 г. / Отв. ред. О.Н. Низамиева. - М.: Статут, 2011.

Смирнов Р. Удостоверение соглашения об уплате алиментов // Российская юстиция. - 1999. - № 10.

Судебная практика по семейным спорам / П.В. Крашенинников. - М.: Статут, 2004.

Чефранова Е.А. Имущественные отношения в российской семье: Практическое пособие. - М.: Юристъ, 1997.

Чефранова Е.А. Имущественные отношения супругов: научно-практическое пособие. - М.: Эксмо, 2008.

Задания

1. Составьте схему «Алиментные обязательства членов семьи», в которой следует отразить субъектный состав и условия возникновения соответствующих алиментных правоотношений.

2. Подготовьте проект искового заявления о взыскании алиментов на несовершеннолетнего ребенка.

3. Подготовьте проект соглашения об уплате алиментов.

Задачи

1. Карлова обратилась в суд с иском к своему отцу Карлову о привлечении его к участию в несении дополнительных расходов на её содержание. В обоснование своего требования Карлова сослалась на то, что до своего совершеннолетия – 23 ноября 2005 г. получала от ответчика алименты, с 1 сентября 2005 г. является студенткой технического университета по контрактной очной форме обучения. Карлова просила учесть суд тяжелое материальное положение её матери, которая единственная оказывает ей материальную помощь, и то, что сама Карлова страдает хроническим гастритом.

Оцените доводы Карловой. Что по смыслу ст. 86 СК РФ является «исключительным обстоятельством» как основанием для привлечения родителей к участию в несении дополнительных расходов на детей?

2. Несовершеннолетняя Каткова подала в суд иск к своему совершеннолетнему брату Васильеву о взыскании алиментов. Каткова нигде не работала и являлась инвалидом II группы. Родители Катковой и Васильева погибли задолго до этого в автомобильной катастрофе. Васильев просил суд в иске отказать и сослался при этом на то, что его сестра состоит в законном браке с Катковым, который и обязан содержать свою супругу.

Решите дело. Что является основанием для взыскания алиментов с братьев и сестер?

3. При расторжении брака супруги Макаровы заключили алиментное соглашение, в соответствии с которым бывший муж обязался выплачивать своей супруге ежемесячно алименты в твердой денежной сумме в связи с её нетрудоспособностью и нуждаемостью.

По прошествии полугода с момента заключения соглашения Макаров подал иск о признании алиментного соглашения недействительным, поскольку, по его мнению, он не обязан уплачивать алименты бывшей жене, с которой он состоял в браке лишь 3 месяца.

Примите решение по делу. Что является основанием для признания алиментного соглашения недействительным?

4. По решению суда на Белова была возложена обязанность уплачивать алименты на своего несовершеннолетнего ребёнка ежемесячно в размере 10 тыс. руб. С 1 мая 2006 г. администрация организации по месту удержания алиментов произвела индексацию алиментов в 1,375 раза, аргументируя это увеличением установленного законом минимального размера оплаты труда. Белов обжаловал действия администрации, указывая на то, что с 1 мая 2006 г. возрос минимальный размер оплаты труда, применяемый исключительно в трудовых правоотношениях, в то время как минимальный размер оплаты труда, который необходимо применять в данном случае, остался неизменным.

Решите дело.

5. Воронкина обратилась в суд с иском к своим совершеннолетним трудоспособным детям Алееву и Давыдовой о взыскании алиментов, ссылаясь на то, что дети ей материально не помогают, тогда, как она нуждается в помощи, поскольку является инвалидом II группы, получает пенсию по старости в размере 500 рублей. Решением суда от 26 июня 2000 г. с Алеева было взыскано на содержание Воронкиной 10 руб. 44 коп. ежемесячно (1/8 МРОТ), а с Давыдовой – 20 рублей 87 коп. (1/4 МРОТ). Вынося такое решение, суд учёл, что средний заработок Давыдовой составляет 470 рублей 25 коп., а у Алеева нет постоянной работы.

Воронкина обжаловала решение суда, ссылаясь на то, что сумма назначенных алиментов не в состоянии как-либо повлиять на её материальное положение, тем более что в её регионе прожиточный минимум составил на 2000 г. 904 рубля.

Примите решение по делу. Каким образом суд должен определять размер алиментов, взыскиваемых с детей на содержание родителей?

6. Нетрудоспособный нуждающийся Львов обратился в суд с иском к своему внуку Панову о взыскании алиментов. Исковые требования Львов мотивировал тем, что в свои 70 лет он не имеет возможности зарабатывать себе на жизнь, а его пенсия по старости в 2 раза меньше прожиточного минимума для его региона проживания. Взыскать алименты с трудоспособной совершеннолетней дочери Львова – Пановой, по словам

самого Львова, невозможно, так как она нигде не работает и не реже 4 раз в год проходит курс лечения в наркологическом диспансере.

Суд удовлетворил требования Львова и обязал Панова, а также совершеннолетнюю трудоспособную внучку Львова – Самойлову выплачивать Львову алименты ежемесячно в размере одной пятой заработка и (или) иного дохода.

Самойлова обжаловала решение суда, ссылаясь на то, что Львов не предъявлял ей иска о взыскании алиментов, а также на то, что алименты с неё могут взыскиваться только в твёрдой денежной сумме.

Оцените доводы Самойловой. Какое решение должен вынести суд?

7. Мозолин обратился в суд с иском к своим бывшим жёнам Слоновой и Шаталовой об уменьшении размера алиментов, обосновывая иск тем, что на основании судебных постановлений в пользу каждой из ответчиц на содержание детей с него взыскиваются алименты в размере 1/4 части заработка, общий размер алиментов превышает установленный законом предельный размер алиментов в на 2-ух детей.

Решением мирового судьи иск Мозолина был удовлетворён, снижен размер взыскиваемых алиментов в пользу Слоновой с 1/4 части до 1/6 части заработка на содержание сына Ивана и в пользу Шаталовой с 1/4 до 1/6 части заработка на содержание дочери Инны.

Соответствует ли закону решение суда?

8. Мохова обратилась в районный суд с иском к Журавлеву о взыскании средств на своё содержание в размере 5 тыс. руб. ежемесячно, указав, что состояла с ответчиком в браке с 1978 года, от брака детей нет, в 2001 году брак расторгнут. Истица мотивировала свои требования тем, что является нетрудоспособной и нуждается в материальной помощи.

Возражая против иска, Журавлев указывал на то, что у истицы имеется совершеннолетняя трудоспособная дочь, которая и обязана содержать свою мать.

Районный суд иск Моховой удовлетворил в полном объёме. Журавлев обжаловал это решение.

Какое решение должна вынести вышестоящая судебная инстанция?

9. Бобров обратился в суд с жалобой на действия судебного пристава районного подразделения службы судебных приставов по следующим основаниям: по решению суда он выплачивает алименты на содержание сына Дмитрия в размере 1/4 части всех видов заработка ежемесячно; размер его заработка составляет 2500 рублей, однако судебным приставом-исполнителем ему предъявлено требование о доплате алиментов с июля 2001 г. в размере 2227 рублей. При этом пристав ссылаясь на то, что согласно справке инспекции по налогам и сборам по муниципальному образованию Бобров занимается предпринимательской деятельностью, а по свидетельству об уплате единого налога на вменённый доход его вменённый доход

составил: июль – 10243 руб.; август – 10243 руб.; сентябрь – 10243 руб.

Какое решение должен вынести суд?

10. На основании решения суда с Бурякова взыскивались алименты в пользу Воробьевой на содержание дочери. После осуждения Бурякова приговором суда к лишению свободы Воробьева попросила вернуть ей исполнительный лист с места прежней его работы. По отбытии наказания Воробьева вновь предъявила исполнительный лист к взысканию. При этом судебный пристав-исполнитель указал, что Буряков имеет задолженность по алиментам, и предложил удерживать с него в погашение задолженности 50% заработка ежемесячно за период с 1 июля 2003 года по 23 июля 2005 года, а затем 25% заработка ежемесячно.

Буряков обжаловал действия судебного пристава-исполнителя, ссылаясь на то, что Воробьева сама написала заявление о возвращении ей исполнительного листа о взыскании с Бурякова алиментов. Буряков же от уплаты алиментов не уклонялся, в местах лишения свободы имел заработную плату.

Оцените доводы сторон?

11. По решению суда с Мягкова взыскивались в пользу Мягковой алименты на содержание ребёнка в размере 1/4 части всех видов заработка.

В 2006 году Мягков купил на собственные средства квартиру, в связи с чем у него появилось право на использование налогового вычета в сумме 1 млн. руб. Однако соответствующего заявления Мягков в налоговые органы не подавал.

В 2007 году Мягкова обратилась в суд с иском об обязанности Мягкова использовать имущественный налоговый вычет. Своё требование истица объясняла тем, что размер взыскиваемых алиментов напрямую зависит от размера уплачиваемых алиментобязанным лицом налогов. Не используя налоговый вычет, Мягков злоупотребляет своим правом и ограничивает право ребёнка на получения содержания от своих родителей в полном размере.

Какое решение должен вынести суд? Как проявляется злоупотребление правом в семейных отношениях?

Тема 9. Формы принятия детей на воспитание в условиях семьи

1. Выявление и устройство детей, оставшихся без попечения родителей.
2. Понятие, условия и порядок усыновления.
3. Правовые последствия усыновления.
4. Отмена усыновления.
5. Опекa и попечительство над детьми. Права детей, находящихся под опекой (попечительством).
6. Приемная семья. Договор о приемной семье.

7. Иные формы воспитания детей, оставшихся без попечения родителей.

Рекомендуемая литература:

Нормативные правовые акты:

Конвенция о правах ребенка. Принята и открыта для подписания, ратификации и присоединения резолюцией 44/25 Генеральной Ассамблеи ООН от 20 ноября 1989 г. Вступила в силу для СССР 15 сентября 1990 г. // Ведомости Верховного Совета СССР. - 1990. - № 45.

Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993 г. // Российская газета. - 1993. - 25 декабря. - №237.

Семейный кодекс Российской Федерации / Федеральный закон от 29 декабря 1995 г. № 222-ФЗ // Собрание законодательства РФ. - 1996. - № 1. - Ст.16.

Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть первая / Федеральный закон от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ // Собрание законодательства РФ. - 1994. - № 32. - Ст.3301.

Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть третья / Федеральный закон от 26 ноября 2001 г. № 146-ФЗ // Российская газета. - 2001. - 28 ноября. - № 233.

Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации / Федеральный закон от 14 ноября 2002 г. № 138-ФЗ // Российская газета. - 2002. - 20 ноября. - № 220.

Федеральный закон от 24 апреля 2008 года № 48 – ФЗ «Об опеке и попечительстве» // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2008. - № 17. - Ст. 1755.

Федеральный закон от 16 апреля 2001 года «О государственном банке данных о детях, оставшихся без попечения родителей» // Российская газета. - 2001. – 20 апреля.

Федеральный закон Российской Федерации от 20 июля 1998 года № 116 –ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. - 1998. - № 31. - Ст. 3802.

Федеральный закон от 21 декабря 1996 г. № 159 – ФЗ «О дополнительных гарантиях по социальной защите детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» // Собрание законодательства РФ. - 1996. - № 52. – Ст.5880.

Семейный кодекс Республики Татарстан от 13 января 2009 г. № 4-ЗРТ // Республика Татарстан. – 2009. – 16 января. – № 8.

Закон Республики Татарстан от 14 октября 2010 г. «О мерах по предупреждению причинения вреда здоровью детей, их физическому, интеллектуальному, психическому, духовному, нравственному развитию в Республике Татарстан» № 71-ЗРТ // Республика Татарстан. – 2010. – 24 октября.

Закон Республики Татарстан от 21 января 2009 г. «Об общественных воспитателях несовершеннолетних» № 7-ЗРТ // Республика Татарстан. – 2010. – 24 января. – № 14.

Закон Республики Татарстан от 20 марта 2008 г. № 7-ЗРТ «О наделении органов местного самоуправления муниципальных образований в Республике Татарстан отдельными государственными полномочиями Республики Татарстан в области опеки и попечительства» // Республика Татарстан. – 2008. – 22 марта. – № 54.

Закон РТ от 27 февраля 2004 г. № 8-ЗРТ «Об организации деятельности органов опеки и попечительства в Республике Татарстан» // Республика Татарстан. – 2004. – 2 марта. – № 43–44.

Постановление Правительства РФ от 19 мая 2009 г. № 432 «О временной передаче детей, находящихся в организациях для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в семьи граждан, постоянно проживающих на территории Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 2009. – № 21. – Ст. 2581.

Постановление Правительства РФ от 18 мая 2009 г. № 423 «Об отдельных вопросах осуществления опеки и попечительства в отношении несовершеннолетних граждан» // Собрание законодательства РФ. – 2009. – № 21. – Ст. 2572.

Постановление Правительства РФ от 4 ноября 2006 г. № 654 «О деятельности органов и организаций иностранных государств по усыновлению (удочерению) детей на территории Российской Федерации и контроле за ее осуществлением» // Собрание законодательства РФ. – 2006. – № 46. – Ст. 4801.

Постановление Правительства РФ от 4 апреля 2002 г. № 217 «О государственном банке данных о детях, оставшихся без попечения родителей, и осуществлении контроля за его формированием и использованием» // Российская газета. – 2002. – 13 апреля. – № 67.

Постановление Правительства Российской Федерации от 19 марта 2001 г. № 125 «О детском доме семейного типа» // Российская газета. – 2001. – 30 марта. – № 63.

Постановление Правительства РФ от 29 марта 2000 г. № 275 «Об утверждении Правил передачи детей на усыновление (удочерение) и осуществлении контроля за условиями их жизни в семьях усыновителей на территории Российской Федерации и Правил постановки на учет консульскими учреждениями российской Федерации детей, являющихся гражданами Российской Федерации и усыновленных иностранными гражданами или лицами без гражданства» // Собрание законодательства РФ. – 2000. – № 15. – Ст. 1590.

Постановление Правительства РФ от 1 мая 1996 г. № 542 «Об утверждении перечня заболеваний, при наличии которых лицо не может усыновить ребенка, принять его под опеку (попечительство), взять в приемную семью» // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 19. – Ст. 2304.

Приказ Министерства здравоохранения РФ от 10 сентября 1996 г. № 332

«О порядке медицинского освидетельствования граждан, желающих стать усыновителями, опекунами (попечителями) или приемными родителями» // Бюллетень нормативных актов РФ. – 1996. – № 8.

Официальные акты высших судебных органов:

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 20 апреля 2006 г. № 8 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел об усыновлении (удочерении) детей» // Бюллетень Верховного Суда РФ. - 2006. - № 6.

Основная литература:

Антокольская М.В. Семейное право: Учебник. – М.: Норма: Инфра - М, 2010.

Гражданское право: учеб.: в 3 т. Т.3 / Е.Н. Абрамова, Н.Н. Аверченко, Ю.В. Байгушева [и др.]; под ред. А.П. Сергеева. – М.: ТК Велби, 2009.

Нечаева А.М. Семейное право: учебник. – М.: Волтерс Клувер, 2011.

Пчелинцева Л.М. Семейное право России: Учебник для вузов. – М., 2010.

Семейное право: Учебник / Гонгало Б.М., Крашенинников П.В., Михеева Л.Ю., Рузакова О.А.; Под ред. П.В. Крашенинникова. – М.: Статут, 2010.

Семейное право: учебник для бакалавров / под ред. Е.А. Чефрановой. – М.: Издательство Юрайт, 2012.

Дополнительная литература:

Афанасьева И.В., Белова Е.А. Тайна усыновления: за и против // Семейное право. - 2004. - №1. - С.8-10.

Афанасьева И.В., Белова Е.А. Особенности процесса усыновления детей российскими гражданами // Семейное право. - 2004. - №2. - С.18–24.

Беляева Л.И. Патронат в России (XIXв. – начало XXв.) – М.: Академия МВД России, 1996.

Бондова М. С. О детском доме семейного типа // Закон и право. - 2001. - № 8. – С.51-52.

Глухарева В.Г. Процессуальные собственности рассмотрения дел об установлении усыновления (удочерения) // Арбитражный и гражданский процесс. - 2001. - № 3.

Дзугаева А.З. Усыновление детей в Российской Федерации // Юридический мир. - 1997. - № 8.

Комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации (Постатейный) / З.А. Ахметьянова, Е.Ю. Ковалькова, О.Н. Низамиева [и др.]; отв. ред. О.Н. Низамиева. – М.: Проспект, 2011.

Комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации / Отв. ред. А.М. Нечаева. – М.: Юрайт-Издат, 2009.

Косова О. Усыновление пасынков и падчериц: процедурные вопросы // Российская юстиция. - 2001. - № 2.

Кузнецова И.М. Как усыновить ребенка. - М., 1997.

Летова Н.В. Усыновление в Российской Федерации: правовые проблемы. - М., 2006.

Летова Н.В. Новое в усыновлении // Закон. – 2005. - №10. – С.56–60.

Михеева Л.Ю. Опекa и попечительство: теория и практика / Под ред. Р.П. Мананковой.- М.: Волтерс Клувер, 2004.

Михеева Л.Ю. Опекa как вид социальной заботы: монография. – М.: Статут, 2002.

Нечаева А.М. Тайна усыновления // Закон. – 1998. - №3. – С.112-113.

Паршуткин В., Львова Е. Всегда ли оправдано сохранение тайны усыновления // Российская юстиция. – 1999. - № 3.

Паршуткин В., Львова Е. Особенности рассмотрения судами дел об усыновлении (удочерении) детей иностранцами // Российская юстиция. - 1998. - №11.

Рабец А.М. Реформа законодательства об опеке и попечительство в современной России: достоинства, просчеты, проблемы. Монография. – М., 2009.

Рабец А.М. Традиционные и современные правовые формы семейного воспитания детей, оставшихся без попечения родителей: Монография. – М., 2008.

Рязанцев В.В. Правоотношения усыновления в российском семейном праве. – М., 2001.

Семейное право на рубеже XX-XXI веков: к 20-летию Конвенции ООН о правах ребенка: Материалы Международной научно-практической конференции, г. Казань, Казанский (Приволжский) федеральный университет, 18 декабря 2010 г. / Отв. ред. О.Н. Низамиева. - М.: Статут, 2011.

Шукуров Р.А. Приемная семья как правовая форма воспитания детей, оставшихся без попечения родителей // Актуальные проблемы правоведения. – 2004. – № 2. – С. 143-146.

Задание

Составьте таблицу «Сравнительная характеристика форм воспитания детей, оставшихся без попечения родителей»: усыновление (удочерение), опека и попечительство, приемная семья.

Задачи

1. Одинокaя брат и сестра Фирсовы (48 и 45 лет) пожелали совместно усыновить дочь, рожденную не состоящей в браке Храмовой, и обратились с заявлением в органы опеки и попечительства с просьбой дать им необходимое заключение для суда. В заявлении они пояснили, что в 1995 году Храмова оставила ребенка дальней родственнице и выехала на постоянное место жительства в г. Якутск, где вышла замуж. Судьбой своего ребенка она не интересовалась, средств на его содержание не присылала, хотя, по имеющимся сведениям, материально обеспечена хорошо. Фирсовы считают, что для усыновления ими дочери Храмовой никаких препятствий нет и просили орган опеки и попечительства дать положительное заключение о соответствии усыновления интересам ребенка.

Как должен поступить орган опеки и попечительства?

2. Гражданка Рачкова, не состоявшая в браке, но родившая ребенка, передала его в детский дом, когда ребенку было 6 месяцев. В детском доме

она оставила письменное согласие на возможное усыновление ребенка, а сама выехала в другой город. Через два года девочку в установленном законом порядке усыновили супруги Ивановы. Через год после этого в детский дом пришло по почте заявление Рачковой, в котором она сообщала, что отменяет свое согласие на усыновление. А еще через год Рачкова вернулась и предъявила иск в суд об отмене усыновления, указав, что она сама желает воспитывать дочь.

Имеются ли основания для удовлетворения требования Рачковой?

3. Иванов И.И. и Васильева Л.С. около года состоят в фактических брачных отношениях, но их отношения в органах ЗАГСа не зарегистрированы. Иванов подал заявление об усыновлении несовершеннолетнего сына Васильевой. Между усыновляемым и усыновителем сложились семейные отношения, мальчик очень привязался к Иванову. Васильева согласна на усыновление сына, но с сохранением ее родительских прав и обязанностей.

Решите дело.

4. М. одна воспитывала троих детей. Вскоре М. родила четвертого ребенка, но в силу своего тяжелого материального положения отказалась взять четвертого ребенка из родильного дома. В отношении этого ребенка в суд поступило заявление об усыновлении. М. не дала согласие на его усыновление. Суд, руководствуясь нормой о защите прав ребенка, удовлетворил просьбу заявителей.

Дайте правовую оценку решению суда.

5. В период брака супруги Федоровы усыновили 9-летнего ребенка К., так как не могли иметь своих детей. Спустя 2 года после установления усыновления супруги развелись. Федорова забрала ребенка и уехала в другую страну. Через год после развода в суд поступило заявление от Федорова об отмене усыновления в отношении К. В заявлении было указано, что он уже год не видел К., никак не участвовал в его воспитании, не обеспечивал его материально. Суд отменил усыновление, но при вынесении решения суд не выявил мнение прокурора из-за его отсутствия в судебном заседании.

Дайте правовую оценку решению суда.

6. В орган опеки и попечительства обратились с заявлением об усыновлении К. две супружеские пары. Первая пара - супруги в возрасте 31 года и 32 лет, материально обеспечены, имеют соответствующие жилищные условия, хроническими заболеваниями не страдают. Доход другой семейной пары ниже прожиточного минимума, у супругов есть дочь в возрасте 15 лет, проживают в сельской местности и имеют свое подсобное хозяйство, хроническими заболеваниями не страдают. Возраст обоих супругов составляет 35 лет. Кроме того, ребенок в процессе общения очень привязался ко второй супружеской паре.

Какое из заявлений должен удовлетворить суд?

7. Супруги Д. удочерили С. 1996 года рождения. С. оказалась третьим ребенком в семье. После некоторого времени проживания в семье выяснилось, что между усыновителями и усыновленным ребенком отсутствует взаимопонимание и С. не ощущает себя членом семьи. С. не разговаривает с родителями и не принимает пищу.

Возможна ли в этом случае отмена удочерения и будет ли отмена целесообразной?

8. М. установил опеку в отношении 10 летнего К. По прошествии 3 месяцев со дня установления опеку М. обратился в орган опеки и попечительства с просьбой прекращения опеку, так как он понял, что не хочет воспитывать ребенка.

Какое решение должен принять орган опеки и попечительства? В каких случаях возможно прекращение опеки?

9. Супруги М. уезжали в служебную командировку, которая должна была продлиться более 1 года. Своего 10-летнего ребенка Н. они хотели оставить у родственницы и обратились в орган опеки и попечительства с просьбой о назначении родственницы опекуном их ребенка.

Возможна ли опека в данном случае? Должны ли органы опеки и попечительства учитывать все те требования к личности будущего опекуна, как если бы они сами подбирали кандидатуру в качестве опекуна? В каких еще случаях устанавливается опека?

10. Супруги И. воспитывают 7 детей. Семья супругов И. является обеспеченной и может гарантировать достойную жизнь всем её членам. Супруги И. решили пополнить свою семью и взять 9-летнюю девочку в приемную семью.

Возможно ли в данном случае воспитание ребенка в приемной семье?

11. Супружеская пара усыновила ребенка 6-летнего возраста. Через полгода после усыновления биологический отец ребенка обратился с иском в суд об отмене усыновления. В ходе рассмотрения дела выяснилось, что биологический отец ребенка совсем недавно узнал о том, что у него есть сын и теперь сам хотел бы воспитывать своего ребенка. Между тем, усыновители возражали против иска и просили оставить ребенка у них, так как они его очень полюбили и считают его родным сыном.

Какое решение должен вынести суд? Какие нормы вы использовали бы, защищая интересы биологического отца ребенка или усыновителей, если бы вы были адвокатом одной из сторон данного дела?

12. В отношении 8-летнего М. была назначена опека. По прошествии одного года отец М. обратился в суд с иском о прекращении опеки в

отношении М. и передачи ему ребенка для дальнейшего воспитания. Все это время отец не мог заниматься воспитанием М., так как находился в местах лишения свободы. Сейчас у него есть работа, жилье и он сам хочет воспитывать ребенка.

Какое решение должен вынести суд?

13. Прокурор города обратился в суд с иском к Рыбниковой К. о лишении её родительских прав в отношении несовершеннолетних детей Пети и Саши, ссылаясь на то, что ответчица устранилась от их воспитания, ведет аморальный образ жизни, не работает, дети бродяжничают.

Решением суда иск был удовлетворен: Рыбникова К. лишена родительских прав в отношении детей, на городской Центр профилактики бродяжничества, попрошайничества, правонарушений среди несовершеннолетних совместно с органами опеки и попечительства того округа, где находится городской Центр, возложена обязанность по определению судьбы детей. Прокурор обжаловал данное решение.

Дайте правовую оценку решению суда. На каком основании обжаловал указанное решение прокурор?

14. Супруги С. воспитывают усыновленного ребенка, родившегося 10 июня 2000 г. и удочерили другого ребенка, родившегося 5 марта 2000 г. В целях сохранения тайны удочерения они просили изменить дату ее рождения с 5 марта 2000 г. на 10 июня 2000 г., чтобы дети могли считаться двойней.

Какое решение следует вынести суду?

Тема 10. Применение семейного законодательства к семейным отношениям с участием иностранных граждан и лиц без гражданства

Вопросы для обсуждения:

1. Источники семейного коллизионного права.
2. Правовое регулирование брака и развода с участием иностранных граждан и лиц без гражданства.
3. Правовое регулирование отношений родителей, детей и других членов семьи с иностранным элементом.
4. Правовое регулирование усыновления с участием иностранных граждан и лиц без гражданства.
5. Применение норм иностранного семейного права к семейным отношениям. Ограничение применения норм иностранного семейного права.

Выполнение задания и решение казусов (задач).

Рекомендуемая литература:

Нормативные правовые акты:

Конвенция о правах ребенка. Принята и открыта для подписания, ратификации и присоединения резолюцией 44/25 Генеральной Ассамблеей ООН 20 ноября 1989 г. Вступила в силу для СССР 15 сентября 1990 г. // Ведомости Верховного Совета СССР. - 1990. - № 45.

Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам от 22 января 1993 г. Ратифицирована Федеральным законом от 4 августа 1994 г. № 16-ФЗ // Собрание законодательства РФ. - 1994. - № 15. - Ст. 1684; 1995. - № 17. - Ст. 1472.

Договор между Российской Федерацией и Французской Республикой о сотрудничестве в области усыновления (удочерения) детей (Москва, 18 ноября 2011 г.) // <http://asozd2.duma.gov.ru/main.nsf/www.pravo.gov.ru>

Договор между Российской Федерацией и Соединенными Штатами Америки о сотрудничестве в области усыновления (удочерения) детей (Москва, 13 июля 2011 г.) // <http://asozd2.duma.gov.ru/main.nsf/www.pravo.gov.ru>

Договор между Российской Федерацией и Итальянской Республикой о сотрудничестве в области усыновления (удочерения) детей (Москва, 6 ноября 2008 г.) // СЗ РФ. - 2010. - № 5. - Ст. 46.

Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993 г. // Российская газета. - 1993. - 25 декабря. - №237.

Семейный кодекс Российской Федерации / Федеральный закон от 29 декабря 1995 г. № 222-ФЗ // Собрание законодательства РФ. - 1996. - № 1. - Ст.16.

Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации / Федеральный закон от 14 ноября 2002 г. № 138-ФЗ // Российская газета. - 2002. - 20 ноября. - № 220.

Федеральный закон от 31 мая 2002 г. № 62-ФЗ «О гражданстве Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. - 2002. - № 22. - Ст.2031.

Федеральный закон от 16 апреля 2001 г. «О государственном банке данных о детях, оставшихся без попечения родителей» // Российская газета. - 2001. - 20 апреля.

Постановление Правительства РФ от 4 ноября 2006 г. № 654 «О деятельности органов и организаций иностранных государств по усыновлению (удочерению) детей на территории Российской Федерации и контроле за ее осуществлением» // Собрание законодательства РФ. - 2006. - № 46. - Ст. 4801.

Постановление Правительства РФ от 4 апреля 2002 г. № 217 «О государственном банке данных о детях, оставшихся без попечения родителей, и осуществлении контроля за его формированием и использованием» // Российская газета. - 2002. - 13 апреля. - № 67.

Постановление Правительства РФ от 29 марта 2000 г. № 275 «Об утверждении Правил передачи детей на усыновление (удочерение) и осуществлении контроля за условиями их жизни в семьях усыновителей на территории Российской Федерации и Правил постановки на учет консульскими учреждениями российской Федерации детей, являющихся гражданами Российской Федерации и усыновленных иностранными гражданами или лицами без гражданства» // Собрание законодательства РФ. - 2000. - № 15. - Ст. 1590.

Официальные акты высших судебных органов:

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 20 апреля 2006 г. № 8 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел об усыновлении (удочерении) детей» // Бюллетень Верховного Суда РФ. - 2006. - № 6.

Судебная практика:

Обзор Верховного Суда Российской Федерации практики рассмотрения в 2011 году областными и равными им судами дел об усыновлении детей иностранными гражданами или лицами без гражданства, а также гражданами Российской Федерации, постоянно проживающими за пределами территории Российской Федерации // Бюллетень Верховного Суда РФ. - 2012. - № 8.

Обзор Верховного Суда Российской Федерации практики рассмотрения в 2012 году областными и равными им судами дел об усыновлении детей иностранными гражданами или лицами без гражданства, а также гражданами Российской Федерации, постоянно проживающими за пределами территории Российской Федерации // Бюллетень Верховного Суда РФ. - 2013. - № 8.

Основная литература:

Антокольская М.В. Семейное право: Учебник. – М.: Норма: Инфра - М, 2010.

Гражданское право: учеб.: в 3 т. Т.3 / Е.Н. Абрамова, Н.Н. Аверченко, Ю.В. Байгушева [и др.]; под ред. А.П. Сергеева. – М.: ТК Велби, 2009.

Нечаева А.М. Семейное право: учебник. – М.: Волтерс Клувер, 2011.

Пчелинцева Л.М. Семейное право России: Учебник для вузов. – М., 2010.

Семейное право: Учебник / Гонгало Б.М., Крашенинников П.В., Михеева Л.Ю., Рузакова О.А.; Под ред. П.В. Крашенинникова. – М.: Статут, 2010.

Семейное право: учебник для бакалавров / под ред. Е.А. Чехрановой. – М.: Издательство Юрайт, 2012.

Дополнительная литература:

Анисимов В. Организационная подготовка к рассмотрению дел об усыновлении детей иностранцами // Российская юстиция. - 1999. - № 7.

Богуславский М.М. Международное частное право: Учебник. - М, 2010.

Бородич К.Ю. Усыновление детей - граждан России - иностранными гражданами.- М., 2005.

Дорофеева Ю.А. О выборе права в семейных отношениях с участием иностранцев // Актуальные проблемы правоведения. – 2004. - №3. – С.120-127.

Дюжева О.А. Проблемы законодательства о международном усыновлении // Государство и право. - 1995. - № 6.

Жуковина В. Особенности участия иностранных граждан в процедуре усыновления российских детей // Право и жизнь. – 2006. - №96(6).

Завражнов В. Усыновление иностранцами детей – российских граждан // Российская юстиция. – 2001. - №7. – С.32-34.

Законодательство зарубежных стран об отношениях родителей и детей. - М., 1990.

Комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации (Постатейный) / З.А. Ахметьянова, Е.Ю. Ковалькова, О.Н. Низамиева [и др.]; отв. ред. О.Н. Низамиева. – М.: Проспект, 2011.

Комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации / Отв. ред. А.М. Нечаева. – М.: Юрайт-Издат, 2009.

Марышева Н.И. Семейные отношения с участием иностранцев: правовое регулирование в России. – М.: Волтерс Клувер, 2007. – 328 с.

Медведев И.Г. Комментарий к конвенциям в области имущественных отношений супругов и наследования. – М.: Волтерс Клувер, 2007. – 248 с.

Медведев И.Г. Международное частное право и нотариальная деятельность. – М.: Волтерс Клувер, 2005.

Международное частное право: Иностранное законодательство / А.Л. Маковский, А.Н. Жильцов, А.И. Муранов. – М., 2000.

Международное частное право: Сборник документов / Сост. К.А. Бекашев, А.Г. Ходаков. - М, 1997.

Международное частное право: Учебник / Отв. ред. Г.К. Дмитриева. – М., 2010.

Семейное право на рубеже XX-XXI веков: к 20-летию Конвенции ООН о правах ребенка: Материалы Международной научно-практической конференции, г. Казань, Казанский (Приволжский) федеральный университет, 18 декабря 2010 г. / Отв. ред. О.Н. Низамиева. - М.: Статут, 2011.

Семейное право Российской Федерации и иностранных государств: основные институты / Под ред. В.В. Залесского. – М.: Юстицинформцентр, 2005.

Федосеева Г.Ю. Признание браков, заключаемых гражданами Российской Федерации за пределами Российской Федерации // Современное право. – 2002. - №7. – С.37-39.

Задание

Письменно укажите действующие договоры о правовой помощи, заключенные Российской Федерацией с другими государствами.

Задачи

1. Гражданин Белоруссии и гражданка России обратились к адвокату с целью получения юридической консультации. Они состоят в браке и хотели бы заключить брачный договор. При этом известно, что каждый из них преимущественно живет в стране своего гражданства. Супруги хотели бы сами избрать законодательство, подлежащее применению для определения их прав и обязанностей по брачному договору, но не знают, в виде какого документа должно быть оформлено их решение.

Проконсультируйте супругов.

2. После развода М. подала заявление в суд РФ о взыскании алиментов

со своего бывшего мужа в пользу их несовершеннолетнего ребенка, который остался с матерью и в данное время проживает с ней в Польше. При этом М. просит применить к алиментным обязательствам законодательство места проживания ребенка. Известно, что ребенок является гражданином РФ.

Удовлетворит ли суд требование М.? Какие обстоятельства должны учитываться при определении законодательства, которое будет применяться при определении алиментных обязательств?

3. Граждане России супруги Ивановы проживали раздельно: Иванов А. на территории Украины, а Иванова Б. на территории Армении. В 2002 году Иванов А. предъявил в судебные органы Армении иск о расторжении брака. Иванова Б. против требований мужа возражала, ссылаясь на то, что она 10 месяцев назад родила ребенка. Однако суд требования Иванова А. удовлетворил, указав, что в соответствии с армянским законодательством данное обстоятельство не является препятствием для прекращения брака.

Органы какой страны правомочны рассматривать в данном случае спор? Право какой страны они должны при этом применять?

4. В юридическую консультацию обратилась супружеская пара - Анна Свенсон, гражданка РФ, и Томас Свенсон, гражданин Швеции. Они пояснили, что в браке состоят семь лет, имеют общего сына, однако взаимоотношения в семье не складываются и супруги намерены расторгнуть брак. В связи с этим Свенсоны желают поделить имеющееся у них имущество, находящееся как на территории РФ, так и на территории Швеции, а также решить проблему содержания несовершеннолетнего сына. Решение данных вопросов предполагается осуществить в договорном порядке. При этом заключаемые соглашения должны соответствовать требованиям законодательства и не ущемлять интересы ни одной из сторон. Анну Свенсон также интересовал вопрос о том, какие гарантии исполнения соглашения об уплате алиментов на несовершеннолетнего сына она может получить?

Какие варианты решения поставленных Свенсонами вопросов Вы могли бы дать?

5. Супруги С.Д. Крайнев, гражданин Республики Беларусь, и О.А. Обрезова, гражданка РФ, проживающие в г. Воронеже, решили заключить брачный договор и подчинить его законодательству Республики Беларусь, так как по белорусскому семейному законодательству предоставляются более широкие возможности для договорного порядка регулирования личных и имущественных отношений супругов. Так, основываясь на положениях ст.13 кодекса Республики Беларусь о браке и семье 1999 года, Крайнев и Обрезова составили проект брачного договора, в котором предусмотрели порядок раздела совместного имущества на случай расторжения брака, решили вопрос о месте проживания детей в случае расторжения брака и порядке общения с детьми отдельно проживающего родителя. Кроме того,

супруги на случай расторжения брака оговорили порядок уплаты и размеры алиментов на детей. Обратившись к нотариусу в г. Воронеже с просьбой об удостоверении брачного договора, супруги получили отказ.

Правомерны ли действия нотариуса? Для ответа используйте Конвенцию стран-членов СНГ о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам 1993 года.

6. Решением суда Земгальского предместья г. Риги Латвийской Республики с гражданина России Копалова взыскано в пользу гражданки Латвии Китчнер средства на содержание сына - гражданина Латвии Эммануила ежемесячно в размере 30% от установленной Кабинетом Министров Латвии минимальной заработной платы.

Китчнер обратилась к компетентному суду России с ходатайством о разрешении принудительного исполнения на территории России указанного судебного решения, так как должник проживает на территории России.

Однако суд с требованиями заявительницы не согласился, ссылаясь на отсутствие документов, подтверждающих соглашение сторон по делу договорной подсудности, т.е. о взыскании средств на содержание в суде Земгальского предместья г. Риги.

Китчнер обжаловала решение суда.

Какое решение должен вынести вышестоящий суд?

7. Супруги – гражданин США С. и гражданка Украины У. обратились в суд с заявлением об усыновлении гражданина РФ - несовершеннолетнего В., находящегося под опекой У. Заявители в состоянии материально обеспечить ребенка. Кроме того, у ребенка с заявителями установился прекрасный контакт и В. называет их папой и мамой. Однако о данном ребенке отсутствуют сведения в федеральном банке данных о детях, оставшихся без попечения родителей, так как он постоянно находился на воспитании в семье: сначала под опекой, затем в приемной семье.

Следует ли разрешить усыновление?

6.3 ВЫПОЛНЕНИЕ КУРСОВОЙ РАБОТЫ

ПРИМЕРНАЯ ТЕМАТИКА КУРСОВЫХ РАБОТ:

1. Семейное право в системе права Российской Федерации.
2. Принципы семейного права.
3. Проблемы соотношения семейного права и смежных правовых отраслей.
4. Источники российского семейного права.
5. Диспозитивность в семейном праве.
6. Судебная практика в правовом регулировании семейных отношений.
7. Правосубъектность в семейном праве.
8. Правосубъектность несовершеннолетних в гражданском и семейном праве.
9. Юридические факты в семейном праве.
10. Система договорных обязательств в российском семейном праве.
11. Меры защиты и меры ответственности в семейном праве.
12. Ответственность в семейном праве.
13. Защита семейных прав по законодательству Российской Федерации.
14. Категория «интерес» в семейном праве.
15. Семейные правоотношения: понятие, состав, виды.
16. Брак по праву Российской Федерации.
17. Брачное правоотношение.
18. Сравнительный анализ институтов брака и развода по российскому и зарубежному законодательству.
19. Прекращение брака: основания, порядок и правовые последствия.
20. Юридические последствия расторжения брака.
21. Правовые режимы имущества супругов.
22. Законный режим имущества супругов.
23. Договорное регулирование имущественных отношений супругов.
24. Брачный договор в российском и зарубежном семейном праве.
25. Правоотношения родителей и детей.
26. Особенности правового статуса несовершеннолетних родителей.
27. Правовое регулирование установления происхождения детей от родителей.
28. Правовое регулирование установления происхождения детей при применении методов искусственной репродукции человека.
29. Личные неимущественные права ребенка в семье.
30. Защита имущественных прав ребенка.
31. Ответственность родителей за ненадлежащее воспитание детей.
32. Споры о праве на воспитание детей.
33. Алиментные обязательства в семейном праве.
34. Алиментные правоотношения между родителями и детьми.
35. Договорное регулирование алиментных отношений.
36. Соглашение об уплате алиментов.

37. Порядок уплаты и взыскания алиментов.
38. Формы воспитания детей, оставшихся без попечения родителей.
39. Усыновление (удочерение) как приоритетная форма устройства в семью детей, оставшихся без попечения родителей.
40. Особенности опеки и попечительства над несовершеннолетними гражданами.
41. Договор о приемной семье.
42. Некоторые проблемы правового регулирования международного усыновления (удочерения).
43. Правовое регулирование брака и развода с участием иностранных граждан и лиц без гражданства.
44. Правоотношения между родителями и детьми с участием иностранных граждан и лиц без гражданства.

МЕТОДИКА НАПИСАНИЯ КУРСОВОЙ РАБОТЫ

Курсовая работа представляет собой самостоятельное исследование, дающее представление об определенной юридической проблеме и свидетельствующее о знаниях, умении студента осуществлять научные исследования в соответствующей области. Курсовая работа способствует формированию у студента навыков самостоятельного научного творчества, повышению его теоретического, профессионального уровня подготовки, лучшему усвоению учебного материала.

Выполнение курсовой работы помогает студентам вырабатывать навыки логического анализа содержания монографических работ, нормативного материала, учебной литературы, развивает умение правильно формулировать и раскрывать теоретические положения, способствует овладению правовой терминологией, возможности высказывать практические рекомендации, предложения, делать самостоятельные выводы, что имеет важное значение для юриста и, в конечном счете, направлено на более глубокое и прочное усвоение программного материала.

Курсовая работа, кроме того, является одной из форм контроля знаний со стороны преподавателей за учебной работой студентов, позволяет проверить, насколько успешна их самостоятельная работа, а также отношение к изучаемому предмету.

Курсовая работа - это научное исследование, которое представляет собой спланированный трудовой процесс, состоящий из ряда вытекающих одна из другой стадий. Весь процесс написания курсовой работы условно можно разделить на следующие этапы:

а) Выбор темы курсовой работы.

Студенты должны внимательно ознакомиться с примерной тематикой курсовых работ, имеющейся на кафедре, выбрать тему и сообщить о ней методисту кафедры. Можно предложить свою собственную тему исследования, предварительно согласовав ее с научным руководителем. В

выборе темы помощь может оказать и преподаватель, ведущий семинарские занятия.

б) Составление и согласование плана курсовой работы.

Наличие плана курсовой работы позволяет осветить в ней только те вопросы, которые относятся к теме, обеспечить четкость и последовательность в изложении материала, избежать пробелов и повторений, научно организовать самостоятельный труд, в определенной степени сэкономить время.

Выбор темы и составление плана не должны происходить механически. Предварительно необходимо ознакомиться с соответствующим разделом учебника, понять содержание темы, определить ее место и значение в изучаемом курсе. Для более четкого определения круга вопросов, которые необходимо рассмотреть, каждый раздел плана можно развернуть на более мелкие подвопросы. При этом следует помнить, что излишнее перегружение плана работы множеством вопросов нецелесообразно. Первый признак неправильно составленного плана – повторение одним из вопросов названия всей темы. Каждый отдельный вопрос должен раскрывать только ее часть.

После составления плана работы необходимо согласовать его с научным руководителем. Без такого согласования приступать к раскрытию темы не рекомендуется, так как неудачно составленный план может свести на нет всю последующую работу.

в) Сбор научной информации по теме, подготовка библиографии, изучение литературы и нормативного материала.

В основе успешного выполнения курсовой работы лежит сбор научной информации. По каждой теме рекомендованы основные источники, которые имеются в библиотеке вуза. Для расширения круга источников полезно использовать возможности различных библиотек, в том числе и электронных версий.

Помимо монографической литературы можно почерпнуть полезную информацию из различных журналов: «Государство и право», «Журнал российского права», «Известия высших учебных заведений. Правоведение», «Российский юридический журнал», «Вестник Московского университета. Серия 11, Право», «Учёные записки Казанского государственного университета. (Серия «Гуманитарные науки»)» «Семейное и жилищное право», «Юрист», «Юридический мир», «Российский судья», «Российская юстиция», «Российское правосудие», «Законодательство» и др.

Информацию о литературе последних лет издания можно получить в библиографических журналах Института Научной информации (ИНИОН) "Зарубежное государство и право" и "Государство и право".

Для подбора и составления списка литературы необходимо внимательно ознакомиться с каталогом библиотеки вуза и центра правовой информации факультета.

Список используемой литературы должен быть полным и включать основополагающие нормативные правовые акты, материалы правоприменительной практики, а также монографические работы, учебные

пособия, нормативный материал и журнальные статьи. После консультации с научным руководителем по отобранным источникам студент приступает к углубленному изучению необходимой литературы.

2) Анализ собранного материала, изложение темы.

После подбора соответствующей литературы наступает самый важный и ответственный момент в процессе подготовки курсовой работы – чтение и конспектирование литературных источников.

Для того чтобы получить цельное представление об изучаемой проблеме, начинать подготовку следует с прочтения записи соответствующей лекции или главы в учебнике. Прежде чем делать выписки из монографической литературы, следует прочитать произведение или его законченную часть полностью, уловить основную мысль автора, сопоставить ее с имеющимся у вас планом работы, сделать пометки с помощью закладок, а затем уже приступать к изложению основных положений в специально отведенных для этого тетрадях. Изучение иной специальной литературы, нормативных актов и т. п. проводится в таком же порядке.

Рекомендованные для подготовки курсовых работ источники подобраны с учетом существования различных точек зрения по избранной теме, поэтому не следует увлекаться частым цитированием работы одного (особенно научного руководителя) или нескольких авторов. Следует изучить и рекомендованные журнальные статьи, где отражены новые взгляды на семейно-правовые явления. Некоторые источники прошлых лет рекомендованы для изучения с целью выработки навыков критического осмысления отраженных в них позиций авторов. Сопоставление различных суждений – непременное условие выполнения научной работы.

Таким образом, собранная научная информация в процессе подготовки курсовой работы должна отражать имеющиеся взгляды на поставленную проблему, т. е. необходимы элементы научной полемики. При сборе информации нельзя пренебрегать яркими примерами из художественной и публицистической литературы, что свидетельствует не только о глубине знаний, увлеченности данной проблемой, но и о широком кругозоре.

Особо следует подчеркнуть значение нормативного материала, используемого в курсовой работе. Каждый студент должен показать свое умение работать с нормативными актами. Ссылки на международно-правовые документы, Конституцию России, законы и подзаконные акты необходимо использовать при аргументации научных положений, которые нашли в них закрепление или требуют нормативной регламентации. При этом сноски на законодательство должны быть точны и сопровождаться указанием полного названия, даты и органа, принявшего данный акт.

Изложение темы должно проводиться в определенных рамках. Во-первых, уточняется категориальный аппарат, на который следует опереться при анализе, четко и конкретно излагается предмет исследования, дается формулировка того или иного теоретического постулата в виде развернутого определения. Во-вторых, раскрывается содержание вопроса, показывается роль и значение изучаемого вопроса, его место в системе теоретических

положений и категорий. В-третьих, весьма ценным в курсовой работе является подкрепление теоретических выводов фактами практической деятельности, примерами из судебной или иной юридической практики. В-четвертых, надо писать просто, помня, что вычурный стиль, по общему правилу, скрывает бедность мысли. В-пятых, в работе обязательно должны присутствовать элементы полемики, без чего невозможно представить развитие науки.

д) Обработка собранного материала в целом.

Обработка материала в целом представляет собой систематизацию и сопоставление различных частей собранного материала, приводящую к уяснению логики всей работы, структурных граней каждого вопроса. Всю подготовленную информацию можно записывать и накапливать в рабочей тетради или в отдельных папках по каждому разделу плана. Выписки и запись работы в черновом варианте удобно вести на отдельных листах, что дает возможность разрезать их и вносить необходимые изменения.

Целесообразно использовать и возможности компьютера в системе "INTERNET". Для удобства использования и хранения информации желательно иметь личную дискету. В дальнейшем имеющуюся информацию можно обрабатывать, систематизировать, редактировать, размножать, что значительно повышает эффективность работы.

На этом этапе уточняется материал и откладывается в сторону второстепенная или не имеющая отношение к теме исследования информация. Студентам нередко сложно самостоятельно отделить какую-либо информацию и очертить круг изыскания, поэтому на данном этапе необходимо посоветоваться с научным руководителем.

е) Оформление курсовой работы.

Как правило, курсовую работу выполняют в машинописном варианте, ее объем устанавливается в пределах 25-30 страниц. Компьютерный вариант работы выполняется через 1,5 – 2 интервала; размер полей: левое – 30 мм, верхнее – 20 мм; правое – 10 мм, нижнее – 20 мм. Как исключение, допускается рукописный вариант.

Курсовая работа имеет титульный лист, который размещается на обложке. На титульном листе студент указывает название кафедры, темы, свою фамилию и инициалы, номер учебной группы, а также должность, научное звание научного руководителя. С образцами оформления титульных листов можно ознакомиться на сайте кафедры гражданского и предпринимательского права.

На первой странице размещается «План» курсовой работы и указывается, на каких страницах размещены главы, параграфы, подзаголовки.

Курсовая работа в соответствии с планом начинается с «Введения», где обосновывается актуальность, указываются мотивы избрания данной темы, показывается степень ее разработанности в различных трудах ученых. Необходимо также указывать цель и задачи курсовой работы.

В основной части работы логически последовательно раскрываются поставленные вопросы. В первом вопросе особое внимание обращается на понятия и категории, которые рассматриваются в данной теме. Нужно соблюдать логику изложения, используя основные способы – от общего к частному или от частного к общему.

Поскольку курсовая работа является результатом самостоятельного изучения студентами избранной темы, она должна быть написана своими словами, содержать необходимые личные обобщения и выводы. В «Заключении» автор подводит итог сделанной работы, указывает, с какими трудностями пришлось столкнуться при изложении избранной темы, выделяет узловые или вызвавшие интерес проблемы. Следует отметить, какие вопросы имеют практическую значимость для деятельности юридических органов, обеспечения прав человека и гражданина, укрепления законности и правопорядка. Обобщения и выводы необходимо излагать кратко и своими словами.

Каждая страница должна быть пронумерована. Текст каждого раздела курсовой работы начинается с названия и его порядкового номера в соответствии с планом.

Ссылки на научные работы, нормативные акты в тексте обозначаются цифрами, а в сносках (внизу страниц) указывается цитируемый источник в соответствии с требованиями оформления научного аппарата.

В библиографии указывается список использованной литературы, включающий следующие разделы: 1) нормативные правовые акты и другие официальные материалы; 2) материалы судебной и иной юридической практики; 3) специальная литература.

В законодательные и другие официальные материалы включаются международные акты, конституции, законы, указы, постановления правительства, приказы министерств, ведомств, государственных комитетов и т.п. в соответствии с установленной последовательностью (по юридической силе). В раздел "Специальная литература" включается вся использованная монографическая и учебная литература, научные работы, опубликованные в журналах, сборниках научных трудов, в периодической печати, располагаемые в алфавитном порядке по первой букве фамилии автора.

Курсовая работа подписывается автором, ставится дата ее завершения и работа сдается для регистрации методисту кафедры. Курсовая работа должна быть сдана на кафедру до 1 апреля.

ж) Устранение указанных в рецензии замечаний.

Устранение указанных в рецензии замечаний научного руководителя и последующая защита представляет собой завершающую часть работы над исследованием и в некоторой степени выступает ее итогом.

Получив письменную рецензию, студент внимательно изучает ее, а также замечания, указанные в тексте работы. Отдельные замечания, указанные в рецензии, могут не нуждаться в письменном изложении, а требуют лишь подкрепления аргументами, которые приводятся при защите.

Если содержание работы не соответствует предъявляемым требованиям (не раскрыты вопросы, все переписано из одного, источника и т. д.), то курсовая работа направляется на доработку. Только после устранения указанных замечаний и доработки студент допускается к защите.

Получив допуск к защите, студент должен обновить в памяти содержание курсовой работы, выделить узловые вопросы и найти дополнительные аргументы на высказанные замечания.

з) Защита курсовой работы.

Защита курсовой работы проводится в установленные кафедрой сроки и принимается комиссией в составе 2 – 3 преподавателей, включая научного руководителя. В течение 5 – 7 минут, в соответствии с планом, кратко и убедительно излагается содержание работы, делается обзор использованной научной литературы, обобщаются основные выводы, вытекающие из темы исследования. Даются полные и аргументированные ответы на замечания рецензента и заданные в ходе защиты вопросы.

Оценка выставляется с учетом качества выполненной работы и результатов ее защиты. В случае оценки курсовой работы "неудовлетворительно" слушатель должен подготовить работу заново по той же самой теме или другой, по согласованию с научным руководителем и заведующим кафедрой, пройти ту же самую процедуру защиты. Оценка за курсовую работу выставляется в зачетную книжку. Студенты, не написавшие курсовую работу, считаются имеющими академическую задолженность.

6.4. ВЫПОЛНЕНИЕ ТЕСТОВЫХ ЗАДАНИЙ

Методические указания для выполнения тестовых заданий

Тесты и вопросники давно используются в учебном процессе и являются эффективным средством обучения. Тестирование позволяет путем поиска правильного ответа и разбора допущенных ошибок лучше усвоить тот или иной материал.

Предлагаемые тестовые задания разработаны в соответствии с Программой по дисциплине «Семейное право», что позволяет оценить знания студентов по всему курсу. Данные тесты могут использоваться:

- студентами при подготовке к зачету или экзамену в форме самопроверки знаний;
- преподавателями для проверки знаний в качестве формы промежуточного контроля на семинарских занятиях по семейному праву;
- для проверки остаточных знаний студентов, изучивших курс семейного права.

Тестовые задания рассчитаны на самостоятельную работу без использования вспомогательных материалов. То есть при их выполнении не следует пользоваться учебником, текстами законов и т.д.

Для выполнения тестового задания, прежде всего, следует внимательно прочитать поставленный вопрос. После ознакомления с вопросом следует приступать к прочтению предлагаемых вариантов ответа. Необходимо прочитать все варианты и в качестве ответа следует выбрать лишь один

индекс (буквенное обозначение), соответствующий правильному ответу. Тесты составлены таким образом, что в каждом из них правильным является лишь один из вариантов. Выбор должен быть сделан в пользу наиболее правильного ответа.

На выполнение теста отводится ограниченное время. Оно может варьироваться в зависимости от уровня тестируемых, сложности и объема теста. Как правило, время выполнения тестового задания определяется из расчета 30-45 секунд на один вопрос.

Критерии оценки выполненных студентами тестов определяются преподавателем самостоятельно. По дисциплине семейного права рекомендуются следующие критерии оценки:

85% – 100% правильных ответов – «отлично»;

66% – 84% правильных ответов – «хорошо»;

50% – 65% правильных ответов – «удовлетворительно»;

менее 50% правильных ответов – «неудовлетворительно».

При подведении итогов по выполненной работе рекомендуется проанализировать допущенные ошибки, прокомментировать имеющиеся в тестах неправильные ответы.

Примерные тестовые задания

1. Семейное право – это:

- А) отрасль частного права;
- Б) отрасль публичного права;
- В) частно-публичная правовая отрасль.

2. Семейным законодательством РФ регулируются:

- А) личные отношения между супругами;
- Б) личные и имущественные отношения между супругами, родителями и детьми, другими членами семьи;
- В) только имущественные отношения между членами семьи.

3. В российском законодательстве легальное определение семьи:

- А) содержится в Семейном кодексе РФ;
- Б) содержится в Федеральном законе РФ «Об актах гражданского состояния»;
- В) отсутствует, данное определение существует только в теории.

4. Исковая давность на требования, вытекающие из семейных отношений:

- А) не распространяется, за исключением случаев, если срок для защиты установлен Семейным кодексом РФ;
- Б) распространяется без каких-либо ограничений;
- В) не распространяется.

5. Племянник и тетя находятся _____ степени родства:

- А) во второй;

- Б) в третьей;
- В) в четвертой.

6. Несовершеннолетний ребенок может обратиться за защитой нарушенных семейных прав независимо от возраста:

- А) в орган опеки и попечительства;
- Б) в орган записи актов гражданского состояния;
- В) в суд.

7. Споры в сфере семейного права рассматривают:

- А) суды общей юрисдикции, арбитражные суды и третейские суды;
- Б) суды общей юрисдикции, арбитражные суды;
- В) суды общей юрисдикции.

8. Российским законодательством установлен брачный возраст:

- А) 18 лет;
- Б) 16 лет;
- В) для женщин – 16 лет, для мужчин – 18.

9. Заключение брака запрещено между следующими родственниками:

- А) родными братьями и сестрами;
- Б) между двоюродными братьями и сестрами;
- В) между дядей и племянницей, тетей и племянником.

10. Фиктивный брак – это:

- А) брак, направленный на получение материальной выгоды;
- Б) брак, заключенный на определенный срок;
- В) брак, заключенный без намерения создать семью.

11. Законным режимом имущества супругов признается:

- А) режим совместной собственности;
- Б) режим раздельной собственности;
- В) смешанный режим.

12. Добровольное установление отцовства производится по заявлению отца и матери:

- А) судом;
- Б) органом опеки и попечительства;
- В) органами загса.

13. Усыновление ребенка в случае лишения его родителей родительских прав допускается по истечении:

- А) 1 недели;
- Б) 1 месяца;
- В) 6 месяцев.

14. Виды заработка или иного дохода, из которых производится удержание алиментов на несовершеннолетних детей, определяются:

- А) Семейным кодексом РФ;
- Б) постановлением Правительства РФ;
- В) законами субъектов РФ.

15. На содержание несовершеннолетних детей алименты уплачиваются родителями:

- А) до 16 лет;
- Б) до 18 лет;
- В) до окончания ребенком учебы, но не более чем до 24 лет.

16. Алименты, взыскиваемые по решению суда с твердой денежной сумме, подлежат индексации:

- А) в связи с повышением заработной платы плательщика;
- Б) в связи с увеличением установленного законом минимального размера оплаты труда;
- В) с учетом уровня инфляции.

17. Алименты, взыскиваемые по решению суда с твердой денежной сумме, подлежат индексации:

- А) в связи с повышением заработной платы плательщика;
- Б) в связи с увеличением установленного законом минимального размера оплаты труда;
- В) с учетом уровня инфляции.

18. Согласия родителей на усыновление (удочерение) ребенка не требуется, если:

- А) родители неизвестны или признаны судом безвестно отсутствующими;
- Б) родители не в состоянии исполнять свои обязанности по содержанию ребенка;
- В) родители ограничены судом в родительских правах.

19. «Консульский брак» - это:

- А) брак, заключенный в консульском учреждении;
- Б) брак, заключенный консулом;
- В) любой брак, заключенный за пределами РФ.

20. Супруги, заключающие брачный договор или соглашение об уплате алиментов, могут избрать законодательство, подлежащее применению для определения их имущественных прав и обязанностей, если они:

- А) состоят в браке более 5 лет;
- Б) проживают за пределами страны их гражданства;
- В) не имеют общего гражданства или совместного места жительства.

6.5. ПЕРЕЧЕНЬ ЭКЗАМЕНАЦИОННЫХ ВОПРОСОВ

1. Понятие и предмет семейного права.
2. Особенности метода семейно-правового регулирования.
3. Основные начала семейного законодательства (цели и принципы семейно-правового регулирования).
4. Семейное законодательство РФ и субъектов РФ.
5. Общеизвестные принципы и нормы международного права и международные договоры РФ в регулировании семейных отношений.
6. Применение к семейным отношениям норм гражданского законодательства. Аналогия закона и аналогия права.
7. Судебная практика в механизме правового регулирования семейных отношений.
8. Понятие, структура и виды семейных правоотношений.
9. Субъекты семейных правоотношений. Правоспособность и дееспособность в семейном праве.
10. Юридические факты в семейном праве.
11. Сроки в семейном праве. Исковая давность.
12. Осуществление и защита семейных прав.
13. Семейно-правовая ответственность: понятие, основание, формы.
14. Понятие брака. Условия заключения брака. Обстоятельства, препятствующие вступлению в брак.
15. Порядок заключения брака.
16. Основания и порядок признания брака недействительным.
17. Правовые последствия признания брака недействительным.
18. Понятие, основания и порядок прекращения брака.
19. Прекращение брака путем его расторжения в органах ЗАГС.
20. Особенности расторжения брака в судебном порядке.
21. Правовые последствия прекращения брака. Момент прекращения брака.
22. Личные права и обязанности супругов.
23. Законный режим имущества супругов. Общее имущество супругов. Имущество каждого из супругов.
24. Владение, пользование и распоряжение общим имуществом супругов.
25. Раздел общего имущества супругов.
26. Брачный договор: понятие, форма, содержание.
27. Основания и порядок изменения и прекращения брачного договора. Признание брачного договора недействительным.
28. Ответственность супругов по обязательствам.
29. Основания возникновения родительских прав и обязанностей.
30. Установление отцовства в добровольном и судебном порядке.
31. Оспаривание отцовства (материнства).
32. Личные права несовершеннолетних детей.
33. Фамилия, имя, отчество и место жительства ребенка.

34. Имущественные права детей. Правомочия родителей по распоряжению имуществом ребенка.
35. Личные права и обязанности родителей.
36. Правовой статус несовершеннолетних родителей.
37. Осуществление родительских прав родителем, проживающим отдельно от ребенка.
38. Разрешение споров о детях между родителями, а также между родителями и другими лицами.
39. Основания, порядок и правовые последствия лишения родительских прав.
40. Восстановление в родительских правах.
41. Основания, порядок и правовые последствия ограничения родительских прав. Отобрание ребенка.
42. Общая характеристика алиментных обязательств: понятие, элементы, виды.
43. Алиментные обязанности родителей в отношении несовершеннолетних детей.
44. Алиментные обязанности родителей в отношении нетрудоспособных, нуждающихся в помощи совершеннолетних детей.
45. Обязанность детей содержать нетрудоспособных и нуждающихся в помощи родителей.
46. Алиментные правоотношения между супругами (бывшими супругами).
47. Алиментные обязательства других членов семьи.
48. Соглашение об уплате алиментов: понятие, форма и содержание.
49. Порядок уплаты и взыскания алиментов.
50. Изменение размера алиментов. Освобождение от уплаты алиментов.
51. Взыскание задолженности по алиментам.
52. Ответственность за ненадлежащее исполнение алиментных обязательств.
53. Прекращение алиментных обязательств.
54. Выявление и устройство детей, оставшихся без попечения родителей.
55. Усыновление: порядок, условия и правовые последствия.
56. Субъекты правоотношений по усыновлению.
57. Отмена усыновления: основания и порядок.
58. Особенности опеки и попечительства над несовершеннолетними детьми.
59. Приемная семья. Договор о приемной семье.
60. Правовое регулирование брака и развода с участием иностранных граждан и лиц без гражданства.
61. Правовое регулирование отношений родителей, детей и других членов семьи с участием иностранных граждан и лиц без гражданства.
62. Правовое регулирование усыновления с участием иностранных граждан и лиц без гражданства.

7. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

Нормативные правовые акты:

- Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993 г. // Российская газета. – 1993. – 25 декабря. – № 237.
- Семейный кодекс Российской Федерации / Федеральный закон от 29 декабря 1995 г. № 222-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 1. – Ст. 16.
- Гражданский кодекс Российской Федерации (части первая, вторая, третья, четвертая) // Собрание законодательства Российской Федерации. - 1994. - № 32. - Ст. 3301; 1996. – № 5. – Ст. 410; 2001. – № 49. – Ст. 4553; 2006. – № 52 (Часть I). – Ст. 5496.
- Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации / Федеральный закон от 14 ноября 2002 г. № 138-ФЗ // Российская газета. – 2002. – 20 ноября. – № 220.
- Жилищный кодекс Российской Федерации / Федеральный закон от 29 декабря 2004 г. // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2005. - № 1 (часть 1). – Ст. 14.
- Основы законодательства о нотариате от 11 февраля 1993 г. № 4462–I // Ведомости Верховного Совета РФ. – 1993. – № 10. – Ст. 357.
- Федеральный закон от 2 июля 2013 г № 167 – ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам устройства детей – сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» // www.pravo.gov.ru
- Федеральный закон от 29 июня 2013 г. № 135 – ФЗ « О внесении изменений в статью 5 Федерального закона «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию» и отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях защиты детей от информации, пропагандирующей отрицание традиционных семейных ценностей» // www.pravo.gov.ru
- Федеральный закон от 24 апреля 2008 года № 48 – ФЗ «Об опеке и попечительстве» // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2008. - № 17. - Ст. 1755.
- Федеральный закон от 31 мая 2002 г. № 62-ФЗ «О гражданстве Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 2002. – № 22. – Ст. 2031.
- Федеральный закон от 16 апреля 2001 г. «О государственном банке данных о детях, оставшихся без попечения родителей» // Российская газета. – 2001. – 20 апреля.
- Федеральный закон от 20 июля 1998 г. № 116-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 1998. – № 31. – Ст. 3802.
- Федеральный закон от 15 ноября 1997 г. № 143-ФЗ РФ «Об актах гражданского состояния» // Собрание законодательства РФ. – 1997. – № 7. – Ст. 5340.
- Федеральный закон от 21 декабря 1996 г. № 159-ФЗ «О дополнительных гарантиях по социальной защите детей–сирот и детей, оставшихся без

попечения родителей» // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 52.

- Закон РФ от 15 июня 1993 г. №5252-1 «О праве граждан на свободу передвижения, выбор места постоянного пребывания и жительства в пределах Российской Федерации» // Ведомости Верховного Совета РФ. – 1993. – № 32. – Ст. 1227.

- Семейный кодекс Республики Татарстан от 13 января 2009 г. № 4-ЗРТ // Республика Татарстан. – 2009. – 16 января. – № 8.

- Закон Республики Татарстан от 14 октября 2010 г. «О мерах по предупреждению причинения вреда здоровью детей, их физическому, интеллектуальному, психическому, духовному, нравственному развитию в Республике Татарстан» № 71-ЗРТ // Республика Татарстан. – 2010. – 24 октября.

- Закон Республики Татарстан от 21 января 2009 г. «Об общественных воспитателях несовершеннолетних» № 7-ЗРТ // Республика Татарстан. – 2010. – 24 января. – № 14.

- Закон Республики Татарстан от 20 марта 2008 г. N 7-ЗРТ «О наделении органов местного самоуправления муниципальных образований в Республике Татарстан отдельными государственными полномочиями Республики Татарстан в области опеки и попечительства» // Республика Татарстан. – 2008. – 22 марта. – № 54.

- Закон РТ от 30 декабря 2005 г. № 146-ЗРТ «О наделении органов местного самоуправления в Республике Татарстан полномочиями на регистрацию актов гражданского состояния» // Республика Татарстан. – 2005. – 31 декабря. – № 260.

- Закон РТ от 27 февраля 2004 г. № 7-ЗРТ «Об организации деятельности органов опеки и попечительства в Республике Татарстан» // Республика Татарстан. – 2004. – 2 марта. – № 43–44.

- Указ Президента РФ от 14 мая 1996 г. № 712 «Об основных направлениях государственной семейной политики» // Собрание законодательства РФ. – 1996. – №21. – Ст. 2460.

- Постановление Правительства РФ от 19 мая 2009 г. N 432 «О временной передаче детей, находящихся в организациях для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в семьи граждан, постоянно проживающих на территории Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 2009. – №21. – Ст. 2581.

- Постановление Правительства РФ от 18 мая 2009 г. N 423 «Об отдельных вопросах осуществления опеки и попечительства в отношении несовершеннолетних граждан» // Собрание законодательства РФ. – 2009. – №21. – Ст. 2572.

- Постановление Правительства РФ от 4 ноября 2006 г. № 654 «О деятельности органов и организаций иностранных государств по усыновлению (удочерению) детей на территории Российской Федерации и контроле за ее осуществлением» // Собрание законодательства РФ. – 2006. – № 46. – Ст. 4801.

- Постановление Правительства РФ от 4 апреля 2002 г. № 217 «О государственном банке данных о детях, оставшихся без попечения родителей, и осуществлении контроля за его формированием и использованием» // Российская газета. – 2002. – 13 апреля. – № 67.
- Постановление Правительства Российской Федерации от 19 марта 2001 г. № 125 «О детском доме семейного типа» // Российская газета. – 2001. – 30 марта. – № 63.
- Постановление Правительства РФ от 29 марта 2000 г. № 275 «Об утверждении Правил передачи детей на усыновление (удочерение) и осуществлении контроля за условиями их жизни в семьях усыновителей на территории Российской Федерации и Правил постановки на учет консульскими учреждениями российской Федерации детей, являющихся гражданами Российской Федерации и усыновленных иностранными гражданами или лицами без гражданства» // Собрание законодательства РФ. – 2000. – № 15. – Ст. 1590.
- Постановление Правительства РФ от 18 июля 1996 г. № 841 «О перечне видов заработной платы и иного дохода, из которых производится удержание алиментов на несовершеннолетних детей» // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 31. – Ст. 3743.
- Постановление Правительства РФ от 1 мая 1996 г. № 542 «Об утверждении перечня заболеваний, при наличии которых лицо не может усыновить ребенка, принять его под опеку (попечительство), взять в приемную семью» // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 19. – Ст. 2304.

Международные акты:

- Всеобщая декларация прав человека: Принята Генеральной Ассамблеей ООН 10 декабря 1948 г. // Российская газета. – 1995. – 5 апреля.
- Конвенция о защите прав человека и основных свобод ETS N 005 (Рим, 4 ноября 1950 г.) // СЗ РФ. 200. № 2. Ст. 163.
- Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах от 16 декабря 1966 г. // Ведомости Верховного Совета СССР. – 1976. – № 17. – Ст. 291.
- Международный пакт о гражданских и политических правах от 16 декабря 1966 г. // Ведомости Верховного Совета СССР. – 1976. – № 17. – Ст. 291.
- Конвенция о правах ребенка: Принята и открыта для подписания, ратификации и присоединения резолюцией 44/25 Генеральной Ассамблеей ООН 20 ноября 1989 г. Вступила в силу для СССР 15 сентября 1990 г. // Ведомости Верховного Совета СССР. – 1990. – № 45.
- Конвенция о гражданско-правовых аспектах международного похищения детей от 25 октября 1980 года : Ратифицирована Федеральным законом от 31 мая 2011 г. № 102-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2011. – № 51. – Ст. 7452.
- Конвенция о юрисдикции, применимом праве, признании, исполнении и сотрудничестве в отношении родительской ответственности и мер по защите

детей от 19 октября 1996 г.: Ратифицирована Федеральным законом от 5 июня 2012 г. № 62-ФЗ // www.pravo.gov.ru

- Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам от 22 января 1993 г.: Ратифицирована Федеральным законом от 4 августа 1994 г. № 16-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 1994. – № 15. – Ст. 1684; 1995. – № 17. – Ст. 1472.
- Договор между Российской Федерацией и Французской Республикой о сотрудничестве в области усыновления (удочерения) детей (Москва, 18 ноября 2011 г.) // <http://asozd2.duma.gov.ru/main.nsf/www.pravo.gov.ru>
- Договор между Российской Федерацией и Итальянской Республикой о сотрудничестве в области усыновления (удочерения) детей (Москва, 6 ноября 2008 г.) // СЗ РФ. - 2010. - № 5. - Ст. 46.

Материалы судебной практики:

- Определение Конституционного Суда РФ от 17 декабря 2008 г. № 1055-О-П «По жалобе гражданки Ф. на нарушение ее конституционных прав статьей 144 Семейного кодекса Российской Федерации» // Вестник Конституционного Суда РФ». - 2009. - № 3.
- Определение Конституционного Суда РФ от 17 июля 2007 г. № 575-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданки Адамовой А.Р. на нарушение ее конституционных прав частью первой статьи 409 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации» // Конституционное правосудие в странах СНГ и Балтии. – 2007.- № 24.
- Определение Конституционного Суда РФ от 16 ноября 2006 года №496-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Э. Мурзина на нарушение его конституционных прав п. 1 ст. 12 СК РФ» // Конституционное правосудие в странах СНГ и Балтии. – 2007. - №5.
- Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 20 апреля 2006 г. № 8 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел об усыновлении (удочерении) детей» // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2006. – № 6.
- Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 5 ноября 1998 г. № 15 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака» // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 1999. – № 1.
- Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 мая 1998 г. № 10 «О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей» // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 1998. – № 7.
- Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 25 октября 1996 г. «О применении судами Семейного кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел об установлении отцовства и о взыскании алиментов» // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 1997. – № 1.

Специальная литература:

Основная литература:

- Антокольская М.В. Семейное право: учебник / М. В. Антокольская.—3-е издание, перераб. и доп. — М.: Норма: Инфра-М, 2010.
- Гражданское право: учеб.: в 3 т. Т.3 / Е.Н. Абрамова, Н.Н. Аверченко, Ю.В. Байгушева [и др.]; под ред. А.П. Сергеева. – М.: ТК Велби, 2009.
- Левушкин А.Н., Серебрякова А.А. Семейное право: учебник. - М.: Изд-во ЮНИТИ-ДАНА; Закон и право, 2012. - 407 с. // <http://www.knigafund.ru/books/169771>
- Муратова С.А. Семейное право: учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция». – 5-е изд., перераб. и доп. – М.: Изд-во ЮНИТИ-ДАНА; Закон и право, 2010. - 375 с. // <http://www.knigafund.ru/books/106752>
- Пчелинцева Л. М. Семейное право России: Учебник для вузов / Л.М. Пчелинцева. - 6-е изд., перераб. - М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2014. - 720 с. <http://znanium.com/bookread.php?book=404442>
- Семейное право: учебник для студентов вузов / под ред. П.В. Алексия, А.Н. Кузбагарова, О.Ю. Ильиной. – 5-е изд., перераб. и доп. – М.: Изд-во ЮНИТИ-ДАНА; Закон и право, 2010. - 335 с. // <http://www.knigafund.ru/books/106753>
- Семейное право: учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / под ред. Ю.Ф. Беспалова, О.А. Егоровой, О.Ю. Ильиной. – М.: Изд-во ЮНИТИ-ДАНА; Закон и право, 2009. - 367 с. // <http://www.knigafund.ru/books/106754>
- Семейное право: учебник/ под ред. П.В. Алексия, И.В. Петрова. – 3-е изд., перераб. и доп. - М.: Изд-во ЮНИТИ-ДАНА; Закон и право, 2010. - 320 с. // <http://www.knigafund.ru/books/19889>

Дополнительная литература:

- Айвар Л.К. Правовое положение суррогатного материнства в России: Пробелы законодательства // Юридический мир. – 2006. – № 2. – С. 28-35.
- Александров И.Ф. Правоспособность и дееспособность в семейном праве // Актуальные проблемы правоведения. – 2002. – № 3. – С. 113-115.
- Ананьев В.В. Семья как социальный институт и правовая категория // Право: теория и практика. – 2005. – № 8 (60). – С. 31-40.
- Андреева О.А. Регулирование брачно-семейных отношений в древнерусском праве // Семейное и жилищное право. – 2005. – № 2. – С. 39-45.
- Апель А.Л., Бабянская Н.С. Расторжение брака: Правовые особенности отношений бывших супругов. – СПб.: Питер, 2004.
- Артемьева Н.В. Совместная собственность супругов: актуальные вопросы правового регулирования и практика применения // Государство и право. – 2004. – № 1. – С. 3-8.
- Архипов Б.П. Предприятие как предмет права общей совместной собственности супругов // Законодательство. – 2005. – № 10. – С.24-34.
- Афанасьева И.В., Белова Е.А. Особенности процесса усыновления

- детей российскими гражданами // Семейное право. – 2004. – № 2. – С. 18-24.
- Афанасьева И.В., Белова Е.А. Тайна усыновления: за и против // Семейное право. – 2004. – № 1. – С. 8-10.
 - Бахтиаров И.П. Физические лица как субъекты семейных правоотношений: монография. – М.: Изд-во ЮНИТИ-ДАНА; Закон и право, 2011 // <http://www.knigafund.ru/books/127818>
 - Белоус И.В. Проблемы соотношения конституционных норм и законодательства субъектов РФ в области семейных отношений // Семейное и жилищное право. – 2004. – № 3. – С. 18–20; 2005. – № 1. – С.9-11.
 - Беляева Л.И. Патронат в России (XIXв. – начало XXв.) – М.: Академия МВД России, 1996.
 - Беспалов Ю.Ф. Защита гражданских и семейных прав ребенка в Российской Федерации: Учебно-практическое пособие. – М., 2004.
 - Беспалов Ю.Ф. Комментарии к судебной практике по семейным делам. – М., 2005.
 - Беспалов Ю.Ф. Основания и порядок лишения родительских прав // Российская юстиция. – 2000. – № 12.
 - Беспалов Ю.Ф. Осуществление семейных прав через представителей // Нотариус. – 2005. – № 3. – С. 10-13.
 - Беспалов Ю.Ф. Разбирательство дел об установлении отцовства // Российская юстиция. – 2000. – № 6.
 - Беспалов Ю.Ф. Рассмотрение и разрешение судами гражданских и семейных дел с участием ребенка: учебно-практическое пособие. - М.: Изд-во ЮНИТИ-ДАНА; Закон и право, 2010. - 358 с. // <http://www.knigafund.ru/books/106634>
 - Беспалов Ю.Ф. Реализация семейных прав ребенка. – М., 2002.
 - Беспалов Ю.Ф. Понятие семейных прав и их осуществление // Семейное и жилищное право. – 2005. – № 3. – С. 2-10.
 - Богуславский М.М. Международное частное право: Учебник. - М, 2010.
 - Бондова М. С. О детском доме семейного типа // Закон и право. – 2001. – № 8. – С. 51-52.
 - Борминская Д. Новые тенденции в развитии семейного права: внебрачные союзы на примере отдельных европейских стран // Семейное и жилищное право. – 2007. – № 2. – С. 19-26.
 - Бородич К.Ю. Усыновление детей – граждан России – иностранными гражданами.– М., 2005.
 - Брачно-семейные споры: Сборник документов/ Под ред. М.Ю. Тихомирова. - 2 изд, изм. и доп. - М., 2001.
 - Величкова О.И. Семейно-правовой статус несовершеннолетнего родителя. Некоторые проблемы // Право и политика. – 2002. - №3. – С.114-119.
 - Вершинина Е. Правовое регулирование заключения брака в Российской Федерации // Юрист. – 1997. – № 9. – С. 35-38.
 - Ворожейкин Е.М. Семейные правоотношения в СССР. – М., 1972.

- Гарин И.В., Таволжанская А.В. Оформление прав собственности супругов // Российская юстиция. – 2003. – № 7. – С. 29-31.
- Герасимов В.Н. Некоторые проблемы реализации принципа приоритета семейного воспитания // Семейное и жилищное право. – 2005. – №4. – С. 3-8.
- Глухарева В.Г. Процессуальные особенности рассмотрения дел об установлении усыновления (удочерения) // Арбитражный и гражданский процесс. – 2001. – № 3.
- Гонгало Б.М. Основные начала семейного законодательства // Семейное и жилищное право. – 2006. – № 2. – С. 9-13.
- Гонгало Б.М., Крашенинников П.В. Брачный договор. Комментарий семейного и гражданского законодательства. – М.: Статут, 2006.
- Гордеюк Д.В. Некоторые общие положения семейного права и проблемы их применения // Юрист. – 2005. – № 7. – С. 36-38.
- Грудцына Л.Ю. Семейное право России: учебник для вузов / Л.Ю. Грудцына; под общ. ред. Петрова С.М. – М.:Юстицинформ, 2006.
- Давыдова О.А. История российского алиментного законодательства (XI–нач. XX в.) // Семейное право. – 2004. – № 1. – С. 29-32.
- Давыдова О.А. Развитие российского алиментного законодательства в 1917–1995 гг. // Семейное и жилищное право. – 2005. – № 2.
- Данилов Е.П. Семейные споры: комментарий законодательства. Адвокатская и судебная практика: образцы исковых заявлений и жалоб. – М.: Право и закон, 2001.
- Дзугаева А.З. Усыновление детей в Российской Федерации // Юридический мир. – 1997. – № 8.
- Доровских И. Алименты: по материалам постановления Президиума ВС РФ от 18 декабря 2002 г. // Закон. – 2004. – № 4. – С. 101-102.
- Дронова Ю.А. Что нужно знать о суррогатном материнстве. – М.: Издательский дом «Городец», 2007. – 112 с.
- Евдокимова Т.П. Разрешение судом семейно-правовых споров: Пособие для судей / Т.П. Евдокимова. – М.: Норма, 2008. – 272 с.
- Егорчева Т.И. Установление отцовства в судебном порядке // Журнал российского права. – 2000. – № 1.
- Елисеева А.А. Правовое регулирование личных неимущественных отношений в семейном праве Российской Федерации. – М., 2009.
- Ермаков В. Юстиция обязана защищать права и законные интересы несовершеннолетних // Российская юстиция. – 2000. – № 10.
- Жуков Б.Н. О некоторых вопросах установления отцовства в добровольном порядке, не урегулированных действующим законодательством // Семейное право. – 2004. – № 2. – С. 8-12.
- Жуковина В. Особенности участия иностранных граждан в процедуре усыновления российских детей // Право и жизнь. – 2006. – № 96 (6).
- Журавлева О.О. Совместная собственность супругов: владение, пользование и распоряжение. – М.: ЮрИнфоР, 2006.

- Завражнов В. Усыновление иностранцами детей – российских граждан // Российская юстиция. – 2001. – № 7. – С. 32-34.
- Загоровский И.А. Курс семейного права. – М., 2003.
- Законодательство зарубежных стран об отношениях родителей и детей. – М., 1990.
- Звенигородская Н.Ф. Брачный контракт: договорное регулирование имущественных отношений в семье: учебное пособие. – М.: Приор-издат: Книга сервис, 2006.
- Звенигородская Н.Ф. Понятие и правовая природа соглашения об уплате алиментов // Актуальные проблемы правоведения. – 2004. – № 3. – С. 153-156.
- Злобина И.В. Семья и семейная собственность // Закон и право. – 2001. – № 9. – С. 17-21.
- Иваева Э.А. Институт суррогатного материнства как способ реализации репродуктивной функции человека // Право и жизнь. – 2003. – № 62 (10).
- Ильина О.Ю. Баланс частного и публичного интереса при судебном рассмотрении дел о расторжении брака // Современное право. – 2005. – № 8. – С. 28-35.
- Ильина О.Ю. Интересы ребенка в семейном праве Российской Федерации. – М., 2006.
- Ильина О.Ю. К вопросу о специфике метода семейно-правового регулирования // Вестник ТвГУ. Серия «Право». 2006. №1.
- Ильина О.Ю. Права отцов: де-юре и де-факто. – М.: Издательский Дом «Городец», 2007. – 192 с.
- Капитова О.В. Правовая природа механизма алиментирования в семейном праве Российской Федерации: Монография. – М.: ИД «Юриспруденция», 2010.
- Князев А.В. Взыскание алиментов в судебном порядке // Юрист. – 1999. – № 12.
- Комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации (Постатейный) / З.А. Ахметьянова, Е.Ю. Ковалькова, О.Н. Низамиева [и др.]; отв. ред. О.Н. Низамиева. – М.: Проспект, 2010.
- Комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации / Отв. ред. А.М. Нечаева. – М.: Юрайт-Издат, 2009.
- Комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации / Под общ. ред. П.В. Крашенинникова и П.И. Седугина. – М.: Издательская группа ИНФРА-НОРМА–М, 2006.
- Коржаков И. Доказывание по делам о расторжении брака // Российская юстиция. – 1997. – № 10.
- Королев Ю.А. Семья как субъект права // Журнал российского права. – 2000. – № 10.
- Косова О. Усыновление пасынков и падчериц: процедурные вопросы // Российская юстиция. – 2001. – № 2.
- Косова О.Ю. Алиментные обязательства. – Иркутск, 2003.

- Косова О.Ю. Право на содержание: семейно–правовой аспект. – Иркутск: Изд-во ИПКПР ГП РФ, 2005. – 254с.
- Косова О.Ю. Предмет семейного права и семейное законодательство // Государство и право. – 2000. – № 7.
- Косова О.Ю. Семейное и наследственное право России: Учебное пособие. – М.: Статут, 2001.
- Косова О.Ю. Семейный кодекс РФ об алиментах // Закон. – 2005. – № 10. – С. 38-44.
- Косова О.Ю. Соглашения об уплате алиментов: вопросы содержания и применения // Российская юстиция. – 2004. – № 2. – С. 36-38.
- Кострова Н.М. Процессуальные правила разбирательства семейных дел в Семейном кодексе РФ // Журнал российского права. – 2000. – № 5.
- Ксенофонтова Д.С. Развитие правового регулирования семейных отношений (на примере 2010 года) // Семейное и жилищное право. – 2012. – № 1.
- Кузнецова И.М. Комментарий к законодательству о регистрации актов гражданского состояния. – М., 2002.
- Куриленко О.Г. Трансформация понятия и формы брака в процессе реформирования российского семейного права // Журнал российского права. – 2000. – № 5/6.
- Лайонес А. Развитие венгерского семейного законодательства // Государство и право. – 1999. – № 6.
- Левушкин А.Н. Некоторые актуальные проблемы правового регулирования алиментных обязательств между родителями и детьми // Юрист. – 2005. – № 8. – С. 27-29.
- Левушкин А.Н. Усыновление в России, государствах-участниках Содружества Независимых Государств и Балтии: моногр. / А.Н. Левушкин. – Ульяновск: УлГУ, 2010. – 146 с.
- Летова Н.В. Усыновление в Российской Федерации: правовые проблемы. – М., 2006.
- Максимович Л.Б. Брачный договор в российском праве. – М., 2003.
- Максимович Л.Б. Злоупотребление правом и семейные отношения // Закон. – 2005. – № 10. – С. 30-37.
- Максимович Л.Б. Фиктивный брак // Закон. – 1997. – № 11.
- Мардахаева П.Н. Практика применения статьи 77 Семейного кодекса РФ «Отобрание ребенка при непосредственной угрозе жизни ребенка и его здоровью» // Семейное и жилищное право. – 2005. – №4. – С. 9-10.
- Маркосян А.В. Правопрепятствующие юридические факты и их место в семейном праве // Семейное и жилищное право. – 2005. – № 4. – С. 11-16.
- Марышева Н.И. Семейные отношения с участием иностранцев: правовое регулирование в России. – М.: Волтерс Клувер, 2007. – 328 с.
- Медведев И.Г. Комментарий к конвенциям в области имущественных отношений супругов и наследования. – М.: Волтерс Клувер, 2007. – 248 с.

- Медведев И.Г. Международное частное право и нотариальная деятельность. – М.: Волтерс Клувер, 2005.
- Международное частное право: Иностранное законодательство / А.Л. Маковский, А.Н. Жильцов, А.И. Муранов. – М., 2000.
- Михайленко Е.В. Проблемы установления фактического отцовства и материнства // Юрист. – 2003. – № 9. – С. 61-62.
- Михеева Л.Ю. Опекa и попечительство: теория и практика / Под ред. Р.П. Мананковой. – М.: Волтерс Клувер, 2004.
- Михеева Л.Ю. Ответственность родителей за воспитание детей: направления реформы законодательства // Семейное и жилищное право. – 2005. – № 4. – С. 16-24.
- Михеева Л.Ю. Отказ от алиментов недопустим // Российская юстиция. – 2000. – № 9. – С. 31.
- Михеева Л.Ю. Судебное взыскание алиментов на несовершеннолетних детей // Закон. – 2004. – № 4. – С. 96-99.
- Нечаева А.И. Правоотношения в сфере личных семейных отношений. – М.: Наука, 1991.
- Нечаева А.М. Комментарий судебной практики по применению семейного законодательства. – М., 2005.
- Нечаева А.М. Личные права ребенка в семье // Семья в России. – 1998.
- Нечаева А.М. Охрана прав детей в России (историко-правовой аспект): учебное пособие / РАП. – М., 2001.
- Нечаева А.М. Семейное право: актуальные проблемы теории и практики. – М.: Юрайт-Издат, 2007. – 280 с.
- Нечаева А.М. Семейное право: проблемы и перспективы развития // Государство и право. – 1999. – № 3.
- Нечаева А.М. Семейное право: учебное пособие для бакалавров: для студентов высших учебных заведений, обучающихся по юридическим специальностям / А. М. Нечаева; Рос. акад. наук, Ин-т государства и права. — 5-е изд., перераб. и доп.— М.: Юрайт, 2012.
- Нечаева А.М. Семья как самостоятельный объект правовой охраны // Государство и право. – 1996. – № 12. – С. 99-107.
- Нечаева А.М. Тайна усыновления // Закон. – 1998. – № 3. – С. 112-113.
- Нижник Н.С. Регулирование брачно-семейных отношений на Руси в условиях язычества // Семейное право. – 2003. – № 1. – С. 34-37.
- Низамиева О.Н. Актуальные вопросы судебной практики по спорам, вытекающим из имущественных отношений супругов // Судебные реформы в России: история и современность (к 140-летию Казанского окружного суда). Материалы Всероссийской научно-практической конференции. 14 октября 2010 г. – Казань, 2010. – С. 178-184.
- Низамиева О.Н. Вспомогательные репродуктивные технологии: правовое и нравственное измерение проблемы // Материалы круглых столов. Выпуск 3. Сборник статей / Под общ. ред. Ф.И. Хамидуллиной, Р.Ф. Шайдуллина - Казань: КФ ФГБОУВПО «РАП», 2012. - 272 с. – С.201 – 211.

- Низамиева О.Н. Договорное регулирование имущественных отношений в семье. – Казань: Таглимат, 2005.
- Низамиева О.Н. Некоторые проблемы защиты прав ребенка на содержание // Семейное и жилищное право. – 2005. – № 3. – С. 24-26.
- Низамиева О.Н. Некоторые проблемы обеспечения единообразия судебной практики по алиментным обязательствам // Единство судебной практики. Постановления Пленумов высших судебных органов в системе российского права: Материалы круглых столов. Выпуск 1. Сборник статей / Под общ. ред. Гумерова Л.А. - Казань: КФ ГОУ ВПО РАП, 2011. - 228 с. - С.49-56.
- Низамиева О.Н. Некоторые теоретические вопросы института приемной семьи // Учен. записки Казан. ун-та. Сер. Гуманит. науки. – 2009. – Т. 151, кн. 4. – С. 107–113.
- Низамиева О.Н. Некоторые теоретические вопросы института приемной семьи // Учен. записки Казан. ун-та. Сер. Гуманит. науки. – 2009. – Т. 151, кн. 4. – С. 107–113.
- Низамиева О.Н. Семейное право на рубеже XX-XXI веков: обзор выступлений на Международной научно-практической конференции // Семейное и жилищное право. - 2011. - № 4.
- Низамиева О.Н., Сакулин Р.А. Некоторые проблемы формирования содержания брачного договора // Государство и право. -2010. - № 3. - С. 66 – 73.
- Оспенников Ю.В. О видах брачных связей в русском праве XII – XV вв. // Известия вузов. Правоведение. – 2004. – № 5. – С. 205-217.
- Оспенников Ю.В. Признание брачно-семейных отношений: исторический аспект // Современное право. – 2004. – № 10-11.
- Палькина Т.М. Личные неимущественные права супругов // Бюллетень нотариальной практики. – 2005. – № 5. – С. 28-33.
- Паршуткин В., Львова Е. Всегда ли оправдано сохранение тайны усыновления // Российская юстиция. – 1999. – № 3.
- Пелевин М.С. Брачно-семейное и наследственное право Исламской республики Иран. – СПб.: Санкт-Петербургский университет, 1998.
- Поляринский П.Л. Отечественное брачно-семейное законодательство: от КЗАГСa 1918 года до наших дней // Журнал российского права. – 1997. – № 10. – С. 126-134.
- Поляринский П.Л. Развитие понятия брака в истории советского семейного права // Вестник Московского университета. – Серия 11. Право. – 1998. – № 2.
- Проблемы гражданского, семейного и жилищного законодательства. / Отв. ред. В.Н. Литовкин. – М., 2005.
- Пчелинцева Л.М. Комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации. – М.: НОРМА, 2003.
- Рабец А.М. Конституция РФ в системе источников семейного права // Семейное и жилищное право. – 2005. – № 1. – С. 27-29.

- Рабец А.М. Реформа законодательства об опеке и попечительстве в Современной России: достоинства, просчеты, проблемы: монография. – М., 2009. – 298 с.
- Рабец А.М. Традиционные и современные правовые формы воспитания детей, оставшихся без попечения родителей: Монография. – М.: Издательство РГСУ, 2008. – 216 с.
- Рязанцев В.В. Правоотношения усыновления в российском семейном праве. – М., 2001.
- Савельева Н.М. Правовое положение ребенка в Российской Федерации: гражданско-правовой и семейно-правовой аспекты. – Самара, 2006.
- Седугин П.И. Федеральный закон «Об актах гражданского состояния»: Комментарий. – М., 1998.
- Семейное право на рубеже XX-XXI веков: к 20-летию Конвенции ООН о правах ребенка: Материалы Международной научно-практической конференции, г. Казань, Казанский (Приволжский) федеральный университет, 18 декабря 2010 г. / Отв. ред. О.Н. Низамиева. - М.: Статут, 2011.
- Семейное право России: проблемы развития. – М, 1996.
- Семейное право Российской Федерации и иностранных государств: основные институты / Под ред. В.В. Залесского. – М.: Юстицинформцентр, 2005. – 310 с.
- Семейное право: учебник для бакалавров: для студентов высших учебных заведений, обучающихся по юридическим направлениям и специальностям / [Гуреев В. А., Косова О. А., Тригубович Н. В. и др.]; под ред. Е. А. Чефрановой; Рос. правовая акад. М-ва юстиции Рос. Федерации.—2-е изд, испр. и доп.—М.: Юрайт, 2013.
- Скаридов А.С. Международное частное право: Учебное пособие. – СПб., 1998.
- Смирнов Р. Удостоверение соглашения об уплате алиментов // Российская юстиция. – 1999. – № 10.
- Смолина Л.А. Правовое регулирование отношений супругов и бывших супругов и бывших супругов. – М.: Изд-во СГУ, 2006. – 158 с.
- Сорокин С. Имущественные права ребенка в семье // Российская юстиция. – 2000. – № 2.
- Сорокин С. Конвенция ООН «О правах ребенка» // Российская юстиция. – 1999. – № 6.
- Сосипатрова Н.Е. Брачный договор: правовая природа, содержание, прекращение // Государство и право. – 1999. – № 3. – С. 76–81.
- Судебная защита семейных прав: учебное пособие / Науч. ред. докт. юрид. наук, проф. Н.М. Кострова. – М.: Издательский Дом «Городец», 2008. – 240 с.
- Судебная практика по семейным спорам / П.В. Крашенинников. – М.: Статут, 2004.

- Тарусина Н.Н. Брак по российскому семейному праву: учеб. пособие. – М.: Проспект, 2010.
- Тарусина Н.Н. Семейное право: Очерки из классики и модерна: монография. – Ярославль: ЯрГУ, 2009. – 616 с.
- Титова Т.А. Конвенция о правах ребенка ООН: причины отказа США от ратификации // Известия вузов: Правоведение. – 2000. – № 2.
- Толстая А.Д. Фактический брак: перспективы правового развития // Закон. – 2005. – № 10. – С. 21-29.
- Трунова Л.К. Юридические аспекты проблемы суррогатного материнства // Юридический мир. – 2004. – № 8/9. – С. 40-43.
- Туманова Л.В., Владимирова И.А. Защита семейных прав в Европейском Суде по правам человека. – М.: Издательский Дом «Городец», 2007. – 208 с.
- Федосеева Г.Ю. Признание браков, заключаемых гражданами Российской Федерации за пределами Российской Федерации // Современное право. – 2002. – № 7. – С. 37-39.
- Фетисова О.В. Приемная семья // Закон. – 2004. – № 4. – С. 89–90.
- Хазова О.А. Брак и развод в буржуазном семейном праве: Сравнительно–правовой анализ. – М., 1988.
- Хазова О.А. Брачный договор: Опыт стран Запада // Дело и право. – 1995. – № 9.
- Чефранова Е. А. Применение к семейным отношениям норм гражданского законодательства // Российская юстиция. – 1996. – № 10. – С. 45.
- Чефранова Е.А. Имущественные отношения в российской семье: Практическое пособие. – М.: Юристъ, 1997.
- Чефранова Е.А. Имущественные отношения супругов: научно-практическое пособие. – М.: Эксмо, 2008. – 272 с.
- Чефранова Е.А. Обеспечение неприкосновенности собственности при обращении взыскания на имущество супругов // Государство и право. – 2003. – № 1.
- Чефранова Е.А. Ограниченные вещные права в составе общего имущества супругов // Семейное и жилищное право. - 2007. - №2.
- Чефранова Е.А. Правовое регулирование имущественных отношений супругов // Российская юстиция. – 1999. – № 1.
- Чичерова Л.Е. Некоторые вопросы ответственности в семейном праве // Семейное право. – 2004. – № 2.– С. 13-17.
- Чичерова Л.Е. Привлекать ли к ответственности за несостоявшееся бракосочетание? // Юрист. – 2005. – № 2. – С. 33-37.
- Чичерова Л.Е. Семейно-правовая ответственность в семейном праве // Семейное и жилищное право. – 2005. – № 1. – С. 2-5.
- Чусовлянова А.М. Родство как юридический факт // Актуальные проблемы правоведения. – 2002. – № 3. – С. 110-113.
- Чучаев А., Рожнов А. Нарушение тайны усыновления // Законность. –

2002. – № 3. – С.15-19.

- Швыдак Н.Г. Международная унификация коллизионных норм семейного права // Право и экономика. – 1995. – № 15-16.
- Шебанова Н.А. Семейные отношения в международном частном праве. – М., 1995.
- Шершень Т.В. Брачный договор как регулятор семейных отношений в России и Республике Беларусь // Семейное и жилищное право. - 2007. - №3.
- Шукуров Р.А. Приемная семья как правовая форма воспитания детей, оставшихся без попечения родителей // Актуальные проблемы правоповедения. – 2004. – № 2. – С. 143-146.
- Южанина Н.С., Южанин М.А. Социально-правовые основы развития института брака в современной России: монография. – М.: Изд-во МИИТ, 2005. - 121 с. // <http://www.knigafund.ru/books/18648>

Программное обеспечение и Интернет-ресурсы:

- *справочно-правовые системы «Гарант», «Консультант» и др.*
- *сайты:*

<http://www.duma.gov.ru> - официальный сайт Государственной Думы РФ;

<http://www.ksrf.ru> – официальный сайт Конституционного Суда РФ;

<http://www.supcourt.ru/> - официальный сайт Верховного Суда РФ;

<http://www.arbitr.ru> - официальный сайт Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации;

<http://www.mon.gov.ru> – официальный сайт Министерства образования и науки РФ;

<http://mon.tatar.ru> - официальный сайт Министерства образования и науки РТ;

<http://www.usynovite.ru> - Интернет-проект Министерства образования и науки РФ «Усыновление в России»;

<http://www.gov.ru/main/ministry/isp-vlast44.html> - Сайт "Федеральные органы исполнительной власти";

<http://www.law.edu.ru> - федеральный правовой портал Юридическая Россия.

8. Материально-техническое обеспечение дисциплины

- ноутбук, подсоединенный к проектору;
- экран;
- доступ к сети Интернет;
- многофункциональное устройство (МФУ) для сканирования и распечатывания раздаточных материалов;
- расходные материалы.